

اسلام میں

الہانہ رسول کی سزا

سلمان رشدی اور تمام شاتمین رسول کے بارے میں
تحقیقی بحث اور اعتراضات کا مدلل جواب

ڈاکٹر محمد انامحسین عثمانی ندوی

اسٹینٹ پروفیسر ویسٹ اینڈین اسٹریز

جواہر لال نہرو یونیورسٹی دہلی

مجلس نشریات اسلامیہ

۱۔ کے۔ ۳۰ ناظم آباد منشن۔ ناظم آباد کراچی۔ ۷۴۶۰۰

اسلام میں امانتِ رسول کی سزا

سلمان رشدی اور تمام شاتمینِ رسولؐ کے بارے میں
تحقیقی بحث اور اعتراضات کا مدلل جواب

ڈاکٹر مولانا محسن عثمانی ندوی

اسٹنٹ پروفیسر، ویسٹ ایشین اسٹڈیز

جواہر لال نہرو یونیورسٹی، نئی دہلی

مجلسِ شریاتِ اسلام

۱۔ ۳۰۰ ناظم آباد، مشین ناظم آباد، لکھنؤ، ۲۰۰۰

پاکستان میں جملہ حقوق طباعت و اشاعت
بجی فضل ربی ندوی محفوظ ہیں

نام کتاب	اسلام میں اہانت رسول کی سزا
تصنیف	ڈاکٹر مولانا محسن عثمانی ندوی
طباعت	مولائی پرنٹنگ پریس کراچی
اشاعت	۲۰۰۵ء
صفحات	۶۴ صفحات
ٹیلیفون	
	۶۶۰۸۱۶

اشاکٹ: مکتبہ ندوۃ قائم سینٹر اردو بازار کراچی
فون ۲۶۳۸۹۱۶

ناشر
فضل ربی ندوی

مجلس نشریات اسلام ۱۔ ۳۔ ناظم آباد میٹن، ناظم آباد کراچی۔ ۲۶

افتتاحیہ

ڈاکٹر مولانا ماسعود علی خاں

استاذ شعبہ اسلامیات اسلامیہ جامعہ اسلامیہ بنی ہاشمیہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

اللہ تعالیٰ عزوجل نے قیامت تک آنے والے دجاہل اور کذابوں سے اپنے دین متین کی حفاظت کے لئے، اپنے آخری رسولؐ کو بھیجی کہ وہ یوں ہی ہو جس طرح پہلے رسولؐ تھے۔ چاہے وہ جہاں و کذاب کوئی افساد نہیں، مگر انکار یا صحافی جو باوجود قسم کی گالیوں سے نہیں اڑھکتا تیار کرنے والوں میں سے ہو بشریت اسلامیہ میں سب کے لئے قوانین و مضابط موجود ہیں۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمارے دین میں جن دجاہلوں کی پیشین گوئی کی ہے۔ شاید ان میں سے ایک دجاہل پندرہویں صدی ہجری کا ناول نگار سلمان رشیدی بد بخت و بد دین بھی ہے، جس نے اپنی گندمی اس قدر غریبہ و مسکینہ پر اچھالنے کی ناکام کوشش کی ہے جس کی گھٹی کی وجہ سے اللہ تعالیٰ نے اس کائنات کی تخلیق کی ہے اور جو انسانیت کے کامل ترین نمونہ ہیں، صلی اللہ علیہ وسلم۔ بد دین سلمان رشیدی نے جو مغلطات سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم، دیگر انبیاء علیہم السلام، ملائکہ، اہل بیت، ائمہ و صحابہ کرامؓ وغیرہ کے لئے استعمال کی ہیں اُس کی وجہ سے وہ ایک ایسا مرتد ہو گیا ہے جو ہر حال میں واجب القتل ہے کیونکہ فقہاء کا مذہب یہ ہے کہ نبیوں اور خلیفوں کے حق میں بدگامی ریاستی و دہانت کرنے والا توبہ دہی کرے تو وہ توبہ قبول نہیں کی جائے گی۔ ایسے شخص کی سزا موت ہے کیونکہ نبیؐ کی شان میں بدگامی کی سزا حد و اللہ میں سے ہے جس کا انفاذ ضروری ہے۔ اگر کوئی مسلمان دشنام دہی کے علاوہ کسی اور جہت سے مرتد ہو گیا ہو اور مرتد ہونے کے بعد کسی نبی برحق کے حق میں بدگامی کی اور پھر مسلمان ہو گیا تو اس کی سزائے قتل ساقط نہیں ہوگی

کیونکہ نبیؐ کی شان میں بدکلامی کی سزا حدود اللہ (یعنی اللہ کی مقرر کردہ سزاؤں) میں سے ہے جو بہر حال واجب النفاذ ہے۔

جب تنک بدین مرتد سلمان رشدی کا ارتداد دیا ہوا تھا اس وقت تک اس کے کچھ حاشیوں کی آواز بھی ماموش تھی لیکن جب ایران کے مذہبی رہبر جناب آیت اللہ روح اللہ خمینی صاحب نے اس کے قتل کا فتویٰ دیا جس کی سنی علماء (بشمول حضرت مولانا ابوالحسن علی اہسی ندوی، قوی آواز نئی دہلی، ۲۰ فروری ۱۹۸۹ء) اور مسلم عوام نے دل کھول کر تائید کی تو مسلمانوں میں سے ایک صاحب ایسے بھی ابھر کر سامنے آئے جو نہ صرف بدین مرتد سلمان رشدی بلکہ دیگر شائقینِ رسولؐ کے خلاف بھی سزائے قتل کو حق بجانب نہیں سمجھتے، اور شریعت اسلامی کے تمام قوانین و ضوابط کو پس پشت ڈال کر اجماع امت کے خلاف دیدہ و لیری پر اتر آئے ہیں۔

ڈاکٹر مولانا محسن عثمانی ندوی صاحب نے اپنی اس کتاب میں بہت ہی ہند باز و صنگ سے اور علمی و مبامثانہ انداز میں شاتمِ رسولؐ کی سزائے قتل کے حق میں نہ صرف دلائل پیش کئے ہیں بلکہ ایسے تمام دریدہ دہنوں کے منہ کو بند کر دیا ہے جو شریعت اسلامی اور اجماع امت کے خلاف زبان درازی پر آمادہ ہوں۔ ہمارے اس ادارہ، اسلامک ریسرچ فاؤنڈیشن کی یہ خوش قسمتی ہے کہ وہ ڈاکٹر محسن صاحب کے اس علمی مقالے کو شائع کر رہا ہے جس طرح اس ادارہ نے سلمان رشدی کے جواب میں راقم السطور کی انگریزی کتاب The Holy Verses شائع کی ہے۔

۳۱ اکتوبر ۱۹۸۹ء

ڈاکٹر مولانا ساجد علی خاں

۲۷۲، ڈاکٹر گنگو، نئی دہلی ۷۵۰۰۱۱

سکریٹری (انگریزی) اسلامک ریسرچ فاؤنڈیشن (رجسٹرڈ)

یہ کتاب الفقہ علی المذاہب الاربعہ لعبد الرحمن ابن تیمیہ (اردو ترجمہ ۱۹۸۲ء ج ۵ ص ۵۱۶-۵۱۸) سے شائقینِ جمع ہے "شاتم" کی اور "شاتم" کا یہاں پر مطلب ہے: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں گستاخی کرنے والا دریدہ دہن۔

پیش لفظ

ڈاکٹر مولانا سید عبد اللہ عباس ندوی
سابق استاد اُم القریٰ یونیورسٹی ملکہ مکرمہ

مہینہ نام برٹ سے نفرت و بیزاری کا اعلان اصل پیغام کی تحقیر ہے۔ رسول پر سب دُشمن کرنے والا دراصل اس کی رسالت سے اپنی برأت و انکار کا اظہار کرتا ہے۔

رسول اسلام (صلی اللہ علیہ وسلم) سے کوئی صدیہ دوہن بد بخت اپنی نفرت کا اظہار کرتا ہے تو اس لئے نہیں کے آپ کا نام محمد (ربا بائنا و اہانتا) تھا یا آپ عرب کے رہنے والے تھے، یا قریش کے قبیلہ کے تھے، یا آج سے ڈیڑھ ہزار برس پہلے پیدا ہوئے تھے۔ وہ دراصل اس دین سے بغاوت ظاہر کرتا ہے جس کو پر پا کرنے کے لئے آپ آئے! اس کو اس روشنی سے کم ورت ہے جو آپ کے ذریعہ پھیلی وہ ان لوگوں سے اپنے بغض و عداوت کا اعلان کرتا ہے جنہوں نے آپ کا ساتھ دیا اور آپ کے دشمن کے لئے قربانی دی۔

خواہ یہ حرکت ایک بالشتیہ نے اس لئے کی ہو کہ وہ بھی قد آوروں کی نگاہ اپنی طرف متوجہ کرے، خواہ اس لئے کی ہو کہ ان ہزاروں کینہ پرور تاریکی میں بٹکنے والے چکاؤں سے خراج تحسین وصول کرے جو روشنی کے دشمن ہیں۔ سبب جو بھی ہو۔ مگر اس کا فعل ایک بدترین مجرم اور باغی کا فعل ہے۔ اور جس کی منزل عقل، عقل، عرف اللہ و راج ہر لحاظ سے قتل ہے۔ رہا آزادی تحریر و تقریر تو اس عالمی اصول کو غلط فہم میں پیش کرنا عقل و دلالتی پر ظلم ہے۔ آزادی کی تعریف یہ ہے کہ دوسروں کی آزادی مجروح نہ ہو۔ کروڑوں انسانوں

کے قلب کو مجروح کر دینا آزادی نہیں ہے۔

وجید الدین خاں اس بات کو نہیں سمجھے اور وہ آزادی تقریر کا پیدائشی حق ایسے شخص کو دینا چاہتے ہیں جو دوسروں کی آزادی پر حملہ آور ہے، ان سے کہیے کہ آزادی تقریر سے فائدہ اٹھا کر وہ لال قلم کی چھت پر کھڑے ہو کر گاندھی جی، نہرو جی، اندرا جی کو مغلظات سنائیں۔ پھر پولیس ان کو بتا دے گی کہ آزادی تقریر اور آزادی تقریر کے حدود یکساں ہیں۔ کہا جاتا ہے کہ لندن کے ہائیڈ پارک میں اسپیکر کارنر میں آزادی تقریر کا مظاہرہ ہوتا ہے۔ جو چاہے جس کو بھی چاہے گالیاں دے، مگر وہاں بھی شرط ہے۔ حضرت عیسیٰ، حضرت مریم اور ملا وقت کے خلاف ایک حرف زبان سے نہ نکالے۔

مولانا ڈاکٹر محسن عثمانی نے اس مسئلہ پر اصولی اور علمی گفتگو کی ہے، قرآن کریم کی آیات، صحاح کی احادیث ائمہ مذاہب کے اقوال، امت کے تعامل، کو شرح و بیض کے ساتھ بیان کیا ہے، جذباتیت سے الگ ہو کر ایک عالمانہ انداز میں خالص علمی دلائل پیش کئے ہیں۔ مجھے یہ بات پسند آئی کہ ایک ایسے مسئلے کا جو مسلمان کو چہرہ پا کر دے اور غم و غصے سے بھر دے، انھوں نے دانشورانہ سنجیدگی سے، ٹھنڈے دماغ، سنجیدہ قلم سے تجزیہ کیا ہے۔ ایک لائق پروفیسر جس طرح اپنی بات دلائل سے ثابت کرتا ہے، حوالوں سے گفتگو کرتا ہے، اور اصول و منطق کی روشنی میں موضوعی اور معروضی انداز میں بات کرتا ہے، اس کا اچھا نمونہ یہ تقریر ہے۔

لیکن اس تقریر میں ایک عیب بھی ہے کہ ان کا خطاب ایسا ہے جو صرف کسی عالم دین، جو یائے حق اور سنجیدہ انسان کے لیے مناسب تھا۔

حیدر آباد

۸ اکتوبر ۱۹۸۱ء

ڈاکٹر مولانا سید عبد اللہ عباس ندوی

مقدمہ

ڈاکٹر مولانا سید محمد اجتہاد ندوی
پروفیسر صدر شعبہ عربی کشمیر یونیورسٹی، سرگنمر
بسم اللہ الرحمن الرحیم

تشکیل عالم کے آغاز سے قاعدہ اور پیغام رسالہ کو اہمیت، احترام اور اس کے لوازمات کی ایک خاص حیثیت حاصل رہی ہے۔ خواہ پیغام بر مزج و تہ کے مطابق ہو یا خلاف پیغام بر کی قدر و منزلت کو آنچ نہ آنے دی گئی، اگر کبھی کسی نے اس ہم و ریت کے برعکس کوئی اقدام کیا تو اس کو اچھی نظر سے نہیں دیکھا گیا۔ اور اگر کوئی پیغام الہی نے کڑھوت کیا گیا تو جہنمی درہیل کھلایا۔ بہت سی قوموں نے جھٹلایا، ایذا پہنچایا، قتل کا اور کھلب جرم بھی کیا جس کی پاداش میں عذاب و غضب کی شکار ہوئیں، لیکن نبوت اور پیغام رسالہ کی اہمیت اور قدر و قیمت مسلم رہی۔

اسلام نے اس کے احترام اور قدر افزائی میں اٹاؤ کیا، اور اس کے جائز و ناجائز حکام کو ایسا کر گیا، اسی بنا پر رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی حجت، احترام اور ان سے والہانہ وارفنگی کو ضروری قرار دیا۔ حدیث شریف میں اس کی صاف لفظوں میں وضاحت کر دی گئی۔ "لن یؤمن احدکم حتی یموت حب علیہ من....." تم میں سے کوئی شخص ہرگز مومن نہیں ہو سکتا جب تک کہ میں اس کے ذات، اس کے والدین، اولاد اور ہر چیز سے زیادہ محبوب نہ ہوں۔"

یہ عقیدہ اور ایمان صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے رنگ و بے میں سرایت کر گیا تھا ان کی محبت اور شفقت کے واقعات و مناظر سیرت و سوانح کی کتابوں میں بھرے پڑے ہیں اور وہ

شواہد و مثالیں زیر نظر رسالہ میں ذکر کی گئی ہیں۔ کبھی ایسا بھی ہوا کہ اگر کوئی صحابی اپنے کاروبار تجارت اور باغبانی و کاشت میں تنہک ہو کر نہ بھر خدا اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے خیال سے غافل ہو گئے تو انھوں نے اپنے آپ کو منافقین میں شامل سمجھا۔ اور اس بارے میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی جانب فوری طور پر رجوع کیا۔ حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کا واقعہ مشہور و معروف ہے۔

اسلام کے اس واضح اور بین علم و طرز عمل کے بعد اگر امت کا کوئی ایک فرد اس حکم اور اجماع امت کے برخلاف اظہار خیال کرے اس کو حقیقت کا جامہ پہنانا چاہتا ہے تو یہ اس کی ناواقفیت اور فکری و ذہنی پر لگندگی اور علمی بے راہ روی کے سوا اور کیا ہوگی؟ ہمارے دور علمی، ثقافتی، سائنسی اور ٹکنالوجی کی ترقیوں کا دور ہے، بحث و تحقیق کے میدان میں بہت بلند درجہ پر فائز ہے۔ لیکن اس کا ایک افسوسناک پہلو یہ بھی ہے کہ بہت سے اہل قلم آزادانہ تحقیق اور حریت رائے کے زعم میں حقائق کو دالستہ یا نادالستہ طور پر نظر انداز کرنے لگتے ہیں۔ جس سے انحراف و کج روی اور حقائق و مسلمات سے انکار کا رجحان پیدا ہونے لگا ہے، اور مشہور علماء و محققین کی رائے سے اختلاف کو بحث و تحقیق کی علامت سمجھا جانے لگا ہے۔ اس کی روشن دلیل مشہور صاحب قلم مولانا وحید الدین خاں صاحب ہیں۔ وہ اپنی بیشتر کتابوں اور تحریروں کو بحث و تحقیق کا اعلیٰ معیار اور حقیقت پر مبنی سمجھتے ہیں اور اسے صرف آخر بھی قرار دیتے ہیں، عام مسلک اور علمی موقف سے اختلاف ان کی امتیازی خصوصیت بن گئی ہے، حال میں انھوں نے مشاہیر رسولؐ کے بارے میں جو موقف اختیار کیا ہے اس سے انھوں نے اسلام کے مسلم حقائق سے نہ صرف انحراف کیا ہے بلکہ ایک ایسا باب کھول دیا ہے کہ جس سے تحریف اور گمراہ کن خیالات کے در آنے کے اندیشے بڑھ گئے ہیں، وحید الدین خاں صاحب کے الفاظ ملاحظہ ہوں:

”موجودہ زمانے میں مسلمانوں کا عام خیال یہ ہو گیا ہے کہ پیغمبر کے ساتھ
گستاخی یا اس کا استہزاء ایک ایسا جرم ہے جو علی الاطلاق طور پر مجرم
کو واجب القتل بنا دیتا ہے۔۔۔ اس قسم کا مطلق نظریہ شرعی اعتبار
سے بے بنیاد ہے اسلام میں اس کے لئے کوئی حقیقی دلیل موجود نہیں
ہے۔“ (الرسالہ جون ۱۹۸۹ء)

مولانا وحید الدین خاں صاحب پیغمبر کے ساتھ گستاخی، مسلمانوں کی دلآزاری اور عقیدہ کے
استہزاء کو آزادی رائے کہتے ہیں اور اس طرح وہ یہود و نصاریٰ اور اسلام دشمن عناصر کی
صوفیوں میں کھڑے ہو کر ان کے حامی و ہمنوا نظر آتے ہیں، آزادی رائے کے بارے میں
ان کے الفاظ یہ ہیں:

”اتحان کی اس دنیا میں جہاں ہر ایک کو آزادی ہے آپ کسی کو
اس پر مجبور نہیں کر سکتے کہ وہی الفاظ جو آپ چاہتے ہیں کہ بولا
جائے۔۔۔ موجودہ زمانہ میں آزادی فکر و خیال کی حیثیت رکھتی ہے۔
(الرسالہ جولائی ۱۹۸۹ء)

مولانا وحید الدین خاں صاحب کی یہ دلیل کتنی گمراہ کن اور آزادی رائے کے
پیچیدگی و تقور سے غفلت ہے کہ وہ ایسی آزادی فکر کو ”خیر اعلیٰ“ کہتے ہیں کہ جس کے ذریعہ
پیغمبروں، عقیدوں اور صالح افکار و اقدار کی تنقید و استہزاء اور ابطال کیا جائے، جبکہ
آزادی رائے کا تصور جس تہذیب سے لیا گیا ہے اس میں مطلق آزادی کا وجود نہیں ہے اور
پیغمبر و صلحین تو درکنار قوی اور سیاسی قائم مقامی پر تنقید کی ایسی مطلق آزادی کا تصور نہیں
پایا جاتا، وہ ان خیالات کا اظہار اپنی تحریروں کی تہوں میں پیش کر کرتے ہیں کہ مجھے
بھائے اور خوشی عقیدہ مسلمانوں اور عام قادی کو حقائق اور غیر محسوس ہوتے ہیں، خلی صاحب
کے مقاصد کچھ بھی ہوں لیکن یہ خیالات مسلمانوں اور انسانیت کے لئے بڑے شر اور فتنہ

کاسب بن سکتے ہیں۔ مولانا وحید الدین خاں کو مغربی نظریات و افکار کا مطالعہ عروج و زوال کا علم ذہن کے بجائے محض تہاد اور ناقدانہ انداز سے کرنا چاہیے۔ ان کو یہ بھی جائزہ لینا چاہیے کہ وہ جن افکار و نظریات کی تلقین کرتے ہیں ان کی مغربی ممالک میں کیا حقیقت ہے۔ اور ان پر خود اس کے پیش کرنے والے کتنا عمل کرتے ہیں۔ سیاسی اور فکری نظریات اور قانون و عمل کے درمیان اگر وہ موازنہ کریں تو ان کو اس کا فرق عیاں طور پر محسوس ہوگا خود برطانیہ میں جو سب سے زیادہ اس مسئلہ میں چراغِ پا ہے اور اس کو آزادی رائے پر حملہ تصور کرتا ہے ایسا قانون موجود ہے جس کے رو سے بعض امور میں تنقید کی اجازت نہیں ہے۔

پھر آزادی رائے اور آزادی سببِ ختم میں فرق کرنا ہر ذی شعور آدمی کا کام ہے اگر کوئی شخص مولانا وحید الدین خاں صاحب کے گھر کے سامنے کھڑا ہو کر ان کو اور ان کے خاندان کو گالیاں دے یا ان کی زندگی کے بارے میں کوئی ایسی کہانی لکھے جس میں ان پر اور ان کے خاندان پر اخلاقی اعتبار سے حملے ہوں تو کیا اس کو آزادی رائے کہہ کر نظر انداز کر دینا مناسب ہوگا۔ ایسی صورت میں خود مولانا وحید الدین خاں کا کیا موقف ہوگا!!

مزید یہ تھا کہ کوئی صاحبِ قلم ان کے افکار و خیالات کا تنقیدی جائزہ لیتا خطرات اور فاسد نتائج سے آگاہ کرتا۔ ہماری مبارکباد کے مستحق ہیں جناب ڈاکٹر عمن عثمانی صاحب جنہوں نے بڑی محنت اور تحقیق سے قرآن پاک، حدیث نبوی اور فقہاء و ائمہ کی کتابوں اور راجوں کی روشنی میں وحید الدین خاں صاحب کے "شاتمِ رسول" کے بارے میں فاسد و شرانگیز بیانات کی تردید میں زیرِ نظر رسالہ مرتب کیا۔ رسالہ علم و تحقیق کا اعلیٰ نمونہ ہے۔ اس میں کتاب و سنت اور ائمہ فقہ کی کتابوں و آراء سے بوجہ اتم استفادہ کیا گیا ہے۔ اور اندازِ بیان جدید تحقیق کے مطابق ہے ایک مثال ملاحظہ ہو:

”وہید الدین خاں صاحب سزل نے قتل کے انکار پر اپنے موقف پر نہ درحیفہ کے لئے فرماتے ہیں کہ ”صلی اللہ علیہ وسلم رحمت عالم بنا کر بھیجے گئے تھے ذکر قاتل عالم“ اگر خاں صاحب سزل نے قتل کی حکمت پر غور فرماتے تو شاید یہ بات ان کی سمجھ میں آجائی کہ شام رسول کی سزل نے قتل عین رحمت ہے اور اس میں انسانیت کی نجات مغربہ راقن میں قصاص کوں مرگ سے تعمیر کیا گیا ہے: ولکم فی القصاص حیاة یا محمدؐ۔ سبب قصاص کو حیات اس لئے کہا گیا ہے کہ اس سے کشت و خون کا بدامنی سے انسانیت کو نجات ملتی ہے۔ شام رسول کا قتل دراصل پیغمبر کے کردار کے قتل کی کوشش کا انتقام ہے اگر یہ انتقام دیا جائے تو شتم رسول کا جرم غضب الہی کے نزول کو دعوت دے گا اور جب خدا کا غضب نازل ہوتا ہے تو قہر عالم آشوب بن کر عزم و غیر عزم سب کو یکساں طور پر اپنا نشانہ بناتا ہے اور ایک پورا خطہ ارض عذاب کا شکار ہو جاسکتا ہے۔ اسی لئے شام رسول کا قتل غضب الہی کو رد کرنے کا ذریعہ ہے۔“ (۱۲۲-۱۲۳)

ڈاکٹر محسن عثمانی صاحب نے خاں صاحب کے بیان کا تقریر کے اس طرز سے تیو کلا کر

پیش کیا ہے:

”رسول کو بڑا کہنا آزادئی رائے ہے

اور ہر آزادئی رائے خیر اعلیٰ کی حیثیت رکھتی ہے۔

تیو یہ نکلا کر

رسول کو بڑا کہنا خیر اعلیٰ کی حیثیت رکھتا ہے، ص ۱۲۳

ڈاکٹر محسن عثمانی صاحب نے اپنے رسالہ میں علم و تحقیق کے سنجیدہ، پر وقار اور عالمانہ طرز

استدلال کا دامن نہیں چھوڑا ہے۔ اور جارحانہ انداز سے مطلق گریز کیا ہے جس سے ان کا اصلاح لائق دستاویز اور قابل تحسین بن گیا ہے۔ اس سے جہاں ان کے علم کی وسعت، مطالعہ کی گہرائی اور کتاب و سنت اور فقہ اسلامی سے اچھی واقفیت کا پتا چلتا ہے وہاں ہی ان کے اخلاق، لہیت اور جذبات، احقاق حق و ابطال باطل نمایاں ہو جاتا ہے۔ ان کے شخصیت نامی صاحب نام صرف مسلمانوں کو اس فتنہ سے بچانا چاہتے ہیں بلکہ مولانا وحید الدین خاں صاحب کو بھی راہ حق اختیار کرنے کی دعوت دیتے ہیں، مولانا سے ان کے گہرے روابط سے ہیں ان کی نفوذ شایعیت تکلیف ہے۔

مولانا وحید الدین خاں صاحب کو راقم بھی تقریباً تیس برس سے نہ صرف جانتا ہے بلکہ ان سے قربت اور نیاز مندی کا تعلق رہا ہے۔ راقم کے پیش نظر ان کی وہ زندگی بھی ہے جو فقر و درویشی، فکر آخرت اور خدمت دینی کے جذبے سے سرشار تھی اور موجودہ زندگی بھی ہے جو ناموری و شہرت اور ثروت و دولت سے مالا مال ہے میری ان سے صرف یہ گنجائش ہے کہ آخرت کے تصور کو نظر سے اوجھل نہ ہونے دیں جو بھی حرف ان کے قلم سے صفا قرطاس پر ثبت ہو اس میں یہ فکر فروغ کا فرما رہا ہے کہ اس سے ان کی آخرت سنوئی ہے یا بگڑتی ہے۔

”یوم لا ینفع مال ولا بنون الا من آتی اللہ بقلب سلیم....“

و اللہ اعلم من قبل و بعد

حیدر آباد

۸ اکتوبر ۱۹۸۹ء

ڈاکٹر سعید محمد احتیاء ندوی

پروفیسر و صدر شعبہ عربی

کشمیر یونیورسٹی۔ سری نگر

عرض مؤلف

از ڈاکٹر مولانا محسن عثمانی ندوی

بسم اللہ الرحمن الرحیم

شاہ رسول کی سزا اسلامی شریعت میں متنازع فیہ مسئلہ نہیں ہے۔ تاریخ اسلام کے کسی دور میں اس بارے میں کوئی اختلاف نہیں پایا گیا۔ لیکن دور جدید میں بعض اہل قلم مغربی نظریات سے اسی طرح متاثر ہو گئے جس طرح پہلے فلاسفہ اور حکمیں یونانی افکار سے متاثر ہو چکے تھے۔ مغربی نظریہ ہے کہ لازمی فکر خیر اعلیٰ کی حیثیت رکھتی ہے۔ اور ہر شخص کو حق ہے کہ جو چاہے لکھے اور شائع کرے، اس پر کوئی پابندی نہیں ہوتی چاہیے۔ اس مغربی نظریے کو قبول کر لینے کا نتیجہ یہ ہوا کہ ایک ایسے مسئلے سے اختلاف کیا گیا جس پر ہمیشہ علماء اسلام متفق رہے ہیں۔ معروف صاحب قلم جناب وحید الدین خاں صاحب نے رسالہ میں اپنے معامین میں شاہ رسول کی منزلتے عقل کا انکار کر دیا اور سلمان رشدی کی کتاب کے خلاف مسلمانوں کے احتجاج کو جو حجت رسول کی علامت ہے، ایک بنو نانہ حرکت قرار دیا۔

وحید الدین خاں صاحب سے یہ توقع نہیں ہے۔ کہ وہ اجماع امت کے آگے اپنا سر جھکا لیں گے۔ اور صحیح بات کو تسلیم کر لیں گے۔ ہماری اس بحث کی تمام تر بنیاد فقہ، فتاویٰ، احادیث اور علوم اسلامیہ کی اہمات الکتاب پر ہے۔ اور خاں صاحب کا نظریہ یہ ہے کہ فقہ، اور علوم اسلامیہ کی اہمات الکتاب کو دریا برد کر دینا چاہئے۔ کیونکہ ان کے خیال میں جب تک یہ کتابیں موجود ہیں نہ اسلام کا صحیح تصور قائم ہو سکتا ہے اور نہ اسلام کے چہرے پر پڑے

بھے گرد و غبار کو صاف کیا جاسکتا ہے۔ اور نہ دین کی تجدید کا کام ممکن ہے۔ احادیث کا ایک معتبر ذخیرہ تیار کر کے باقی سب کو نذر آتش کر دیا گیا ہوتا تو زیادہ بہتر تھا کہ جو شخص خاں صاحب کے ان نظریات کو جاننا چاہتا ہے وہ ان کی کتاب 'تجدید دین' پڑھے۔

یہ کتاب ان مسلمانوں کے لئے ہے جو غریب کارانہ دلائل کا جواب معلوم کرنا چاہتے ہیں۔ اور جو ناموس رسولؐ کی حفاظت کے لئے اپنی جان قربان کر سکتے ہیں۔ اور اپنی کوتاہیوں کے باوجود عشق رسولؐ سے دستبردار ہونے کے لئے تیار نہیں۔ حقیقت یہ ہے کہ جب ناموس دین کی حفاظت کے لئے تیغ باقی نہیں رہ جاتی تو عشق ہی حصار کا کام دیتا ہے۔ یہ عشق یوں تو ایک چھوٹا سا مختصر سرحدی لفظ ہے۔ بلکہ وہ عظیم قوت کا سرچشمہ ہے۔ اور طوفانوں کے مقابلے میں انسان کو ثابت قدم رکھتا ہے۔ ہندوستان جیسے ملک میں اگر مسلمانوں میں یہ قوت آفریں جذبہ ختم ہو گیا تو پھر ان کی حفاظت بہت مشکل ہے۔ ہم عشق رسولؐ اور ملی حمیت اور خود داری کو ختم کرنے والے نظریات کو ملت کے لئے خطرناک سمجھتے ہیں۔ سلمان رشدی کی کتاب سے زیادہ خطرناک۔

سیرت خاتم النبیینؐ کے مولف ڈاکٹر مولانا ماسجد علی خاں استاد شعبہ اسلامیات جامعہ ملیہ اسلامیہ نے "مختصر آیات" کے نام سے کتاب لکھی ہے۔ سلمان رشدی کی کتاب کے جواب میں ان کی کتاب The Satanic Verses کے جواب میں ان کی کتاب The Holy Verses ہر جگہ

مشہور و مقبول ہو چکی ہے۔ ان ہی کے ادارے کو یہ حق تھا کہ شاتم رسولؐ کی سزا کے معجزات پر اس تحقیقی بحث کو بھی شائع کرے۔

نئی دہلی

۱۲ اکتوبر ۱۹۸۹ء

ڈاکٹر مولانا محسن عثمانی ندوی

اسٹنٹ پروفیسر ویسٹ لیمین اسٹریٹ

جواہر لال نہرو یونیورسٹی، نئی دہلی

محبت رسول

خسرو گویند را دیباج اوست
جلد عالم بندہ گان و خواجہ اوست

(اقبال)

اسلام کی تاریخ میں صراطِ مستقیم سے منحرف جو فرقے اُسٹے ان میں ایک فرقہ معتزلہ کا تھا۔ اس فرقہ کا انحراف یہ تھا کہ وہ فریب عقل کا شکار ہو گیا تھا۔ حقائق پر بھی جو ماوراء عقل تھے (نہ کہ مخالف عقل) اس نے عقل کی کندھیں کی اور صرف وحی کی روشنی کو کافی نہیں سمجھا یہ اعتزال جو بنو عباس کے دور کا فتنہ تھا اور جس میں یونانی فلسفے سے مرعوبیت پائی جاتی تھی رنگ و روغن کے فرق کے ساتھ بیسویں صدی میں بھی موجود ہے۔ اب اس میں قدیم یونانی فلسفے سے نہیں بلکہ جدید مغربی نظریات سے مرعوبیت پائی جاتی ہے۔ چنانچہ اسی بیسویں صدی میں ایسے عقلاء اور دانشور پائے گئے جنہوں نے اسلام کی مسلم حقیقتوں کا انکار کر ڈالا۔ کیونکہ ان کی عقل خام کی اُن حقیقتوں تک رسائی نہ ہو سکی۔ انہوں نے دورانِ کار تا دہائیوں سے کام لیا۔ معجزات کا انکار بھی اسی قبیل کا اعتزال تھا۔ اور اب شاتمِ رسول کے قتل کا انکار اسی سلسلے کی ایک کڑی ہے۔ یہ سزائے قتل

موافق عقل ہے نہ کہ مخالف عقل۔ لیکن اس کے اوراق کے لئے مغرب کی ملحوظہ عقل نہیں بلکہ اسلام کی مؤمنانہ عقل درکار ہے۔ جو لوگ بے لگام اظہار خیال کی آزادی کو "خیر اعلیٰ" کا درجہ دیتے ہوں اور عشقِ رسولؐ کو اور نعمہ و شعر میں اس کے اظہار کو برا سمجھتے ہوں وہ صراطِ مستقیم سے اسی طرح منحرف ہیں جس طرح ابتدائی صدیوں کے معتزلہ صراطِ مستقیم سے منحرف تھے۔ محبتِ رسولؐ میں سرشاری اور اس سلسلے میں حمیت و خودداری عین تقاضائے اسلام ہے۔

دردِ دلِ مسلم مقامِ مصطفیٰ است

آبروئے مازنامِ مصطفیٰ است

(اقبال)

اللہ اور اس کے رسولؐ سے محبت اور حبِ شدید (جس کا نام عشق ہے) فریبِ خوردگانِ مغرب کے نزدیک مریضانہ جذباتیت ہے لیکن اسلام میں یہی صحتِ مندانہ عقل کی دلیل ہے اور اہل ایمان کی پہچان قرآن میں یہ بتائی گئی ہے کہ وہ اللہ سے حبِ شدید رکھتے ہیں۔

وَاتَذَكِّرْتُمُ أَفْئِدَتُمْ أَشَدَّ حُبًّا

یٰۤاَیُّهَا الَّذِیْنَ آمَنُوا اَشَدَّ حُبًّا (البقرہ: ۱۶۵)

نہایت شدید محبت ہے۔

اللہ اور اس کے رسولؐ کی محبت سے عاری ہونا اہل فسق کا شعار ہے

اور اس پر اللہ کی طرف سے تہدید ہے۔

قُلْ اِنْ كَانَ آبَاؤُكُمْ وَاَبْنَاؤُكُمْ

وَفِئَسَاؤُكُمْ وَاَسْرَؤُكُمْ وَنِسَاؤُكُمْ

وَاَصْحَابُ اَمْوَالِكُمْ اَفْتَرَفْتُمْ وَاَنْتُمْ

فَتَحْشَوْنَ كَسَادَهَا وَمَسَاكِنُ

مآپ کہہ دیجیے کہ اگر تمہارے باپ اور تمہاری

بیٹے اور تمہارے بھائی اور تمہاری بیویاں اور

تمہارا کنبہ اور وہ مال جو تم نے کمائے ہیں اور

وہ تجارت جس کے بیٹھ جانے کا تم کو اندیشہ ہو

مَنْ شَرَّفُونَهَا أَحَبَّ إِلَيْكُمْ
 مِنَ اللَّهِ وَرَسُولِهِ
 وَجِهَادٍ فِي سَبِيلِهِ فَتَرْتَكُونَهَا
 عَنِّي يَا أَيُّهَا النَّاسُ يَا أَيُّهَا
 لَا يَهْدِي اللَّهُ قَوْمًا لِلْبَاطِلِ
 اور وہ گھر جن کو تم پسند کرتے ہو، اگر تم کو اللہ
 سے اور اس کے رسول سے اور اس کی راہ میں
 جہاد کرنے سے زیادہ پیارے ہیں تو تم منتظر
 رہو یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ اپنا حکم بھیج دے اور
 اللہ فاسقوں کو ہدایت نہیں دیتا۔

ایمان کے ذائقے سے وہی شخص آشنا ہو سکتا ہے جس کے دل میں خدا
 اور رسول کی محبت ساری محبتوں پر غالب ہو۔

عن انس رضي الله عنه عن
 النبي صلى الله عليه وسلم قال:
 ثلاث من كن فيه وجد حلاوة
 الايمان: ان يذكرن الله و
 رسول الله يحب اليقين
 سواء، وان يحب المأثم لا يحب
 الا لله، وان يذكره ان يعود
 الى الكفر كما يذكره ان يقدف
 في الناس
 حضرت انسؓ سے روایت ہے رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ تین باتیں ہیں
 شخص کے اندر ہوں گی وہ ایمان کی شیرینی
 کو پائے گا۔ اللہ اور اس کے رسول
 کی محبت ہر دوسری محبت سے زیادہ ہو۔
 اور یہ کہ خالص اللہ کے لیے کسی انسان سے
 محبت ہو اور یہ کہ وہ کفر کی طرف لوٹنا اسی
 طرح ناپسند کرے جس طرح آگ میں ڈالنا یا
 اسے ناپسند ہے۔

عن انس بن مالك رضي الله عنه
 قال: قال رسول الله صلى الله عليه
 وسلم: لا يؤمن احدكم حتى
 "انس بن مالکؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ تم میں سے
 کوئی شخص اس وقت تک نہیں ہو سکتا

اكون أحب اليه من والده وولده جب تک کہ میری ذات اس کے والدین، اولاد
وہناس اجمعین۔ لے اور تمام لوگوں سے زیادہ محبوب نہ بن جائے۔

محبت و عشق ایسی چیز ہے۔ جس سے اطاعت و عبادت پر موافقت پیدا
ہوتی ہے اور غیرت و حمیت بھی انسان کے اندر بیدار ہوتی ہے اور وہ محبوب
کے دشمن کا دشمن بن جاتا ہے اور اسی سے قربانی کا جذبہ پیدا ہوتا ہے۔
اور انسان سرفروشی کی تمنا کرنے لگتا ہے۔ اور اسی سے محبوب کے حقوق
کی نقل اور پیروی آسان ہو جاتی ہے۔ یہی محبت و عشق کی نفسیات ہے۔
جس کی وجہ سے ہر مومن کے لئے اس کی آرزو اور جستجو کرنا ضروری ہے۔ اور
یہی بادیہ عشق اور محبت کا آبِ زلال ہے۔ جس کی حضور نے خود دعا مانگی تھی۔
اللہم اجعل حبک أحب الی من اللہ اپنی محبت کو میرے لئے آبِ مرد
من الماء البارد۔ لے سے زیادہ محبوب بنادے۔

اطاعت ثمرہ محبت ہے اسی لیے عربی شاعر نے کہا ہے۔

لو كان حبك صادقاً لاطعته

اذا المحب لمن يحب مطيع

۔ اگر تمہاری محبت صادق ہوتی تو تم ضرور اس کی فرمانبرداری

کرتے کیونکہ محبت کرنے والا اپنے محبوب کا فرمانبردار ہوتا ہے۔

عارف رومی نے عشق و محبت کو تمام امراض کا علاج بتایا ہے۔

شاد باش اے عشق خوش ہوا لے ما اے طیبِ جملہ علت ہائے ما
اے دوائے نخت و ناموس ما اے تو افلاطون و جالینوس ما

لے بخاری و مسلم۔
لے اومیہ ماثورہ، حصن حصین۔

صحاب رسول کا عشق رسول:

صحاب میں رسول اللہ کے لئے محبت و جاں بازی، عشق اور فداکاری کس درجہ تھی اس کا اندازہ عروہ بن مسعود ثقفی کے بیان سے ہوتا ہے۔ وہ چشم دید واقعہ نقل کرتے ہیں۔

فما شغلهم من عافية الا وقت ف
 كد سجل منهم فداك بها
 جلده ووجهه واذا امهم
 ابتدوا واهوا واذا فوجوا
 كادوا يقتلون على وضوءه
 واذا انكسر خطبوه صرخوا
 عنده وما يحدون
 اليه النظر تعظيما له

”آپ جیسے ہی کھلے اور بے غم تھوکتے تو وہ بھی آپ کے ساتھیوں میں سے کسی ایک کے ہاتھ پر آتا اور وہ اُسے اپنے چہرے اور جسم پر مل لیتا۔ اور جب آپ کوئی حکم دیتے تو جا آوری کے لئے سب دوڑ پڑتے اور جب آپ کو ٹوکتے تو پانی کے قطروں کو ہاتھ پر لینے کے لئے ایسا لگتا ہے کہ لوگ ٹپڑیں لگے اور جب آپ بات کرتے تو سب اپنی آوازیں بست کر لیتے اور فطرتاً سے کوئی آپ کو گھور کر نہ دیکھتا۔“

عروہ بن مسعود ثقفی نے صحابہ کی محبت و جاں نثاری کا منظر دیکھا اور جب وہ اپنے رفقاء کے پاس آیا۔ تو اس نے یہ بیان دیا: لوگو! بخدا میں نے قیصر و کسریٰ اور نجاشی کے دربار دیکھے ہیں بخدا میں نے کسی بادشاہ کو نہیں دیکھا کہ اس کے ساتھی اس کی اتنی تعظیم کرتے ہوں کہ جتنی محمدؐ کے ساتھی محمدؐ کی تعظیم کرتے ہیں۔

ابوسفیان کی شہادت:

کافروں نے صحابی رسول حضرت خبیث اور زید بن دثنہ کے قتل کا ارادہ کیا۔ قریش کے لوگ اس ارادے سے جمع ہوئے۔ ابوسفیان بن حرب بھی ان میں موجود تھے۔ قتل سے پہلے انہوں نے بوچھا زید بخدا بتا دیا کہ تم پسند نہیں کرتے ہو کہ تمہاری جگہ محمد ہوتے اور ہم انہیں قتل کرتے اور تم اپنے اہل و عیال کے ساتھ ہوتے۔

حضرت زید نے جواب دیا:

خدا کی قسم مجھے تو یہ بھی منظور نہیں کہ حضور کو ان کے مکان میں ایک کاٹا بھی چبھے اور میں اپنے اہل و عیال میں آرام سے ہوں۔

ابوسفیان نے شہادت دی:

ما زایت من الناس أحداً میں نے کسی کو کسی سے اتنی محبت کرتے
یحب أحداً کحب أصحاب نہیں دیکھا جتنی محبت محمد کے ساتھی محمد سے
حید محمدانہ کرتے ہیں

آج کل کے نام نہاد روشن خیال اور عصریت کے دلدادہ حضرات کے نزدیک حضور کے نام پر پروانہ و انتشار ہونا اور ان کے خلاف سب و شتم کرنے والے کو نہ برداشت کرنا جذباتیت اور مجنونانہ حرکت ہے۔ حالانکہ ایسے گستاخ اور دیدہ و سن کو برداشت نہ کرنا تقاضائے ایمان ہے، حکم شریعت ہے، اسی پر اہل دین کا اجماع ہے، یہی صحابہ کرام کی سنت ہے،

یہی چودہ سو سال کی روایت ہے، اور قرآن و حدیث اور فقہ کی کتابوں سے اسی کی تصدیق ہوتی ہے۔

شاتم رسولؐ کی سزائے قتل سے انکار کا فتنہ

شاتم رسولؐ کے لئے سزائے قتل کی مخالفت اور اہانت رسولؐ پر احتجاج کو خلاف اسلام قرار دینا دراصل مزاج اسلام سے ناواقفیت کی دلیل ہے۔ اور اجماع امت کی مخالفت ہے گذشتہ چودہ سو سال میں یہ مسئلہ متفق علیہ رہا ہے اور کسی نے بھی شاتم رسولؐ کی سزائے قتل کا انکار نہیں کیا۔ علامہ ابن تیمیہؒ نے تو اس موضوع پر ایک مکمل کتاب ”الصارم المسلمون علی شاتم الرسولؐ“ کے نام سے لکھ دی ہے، حیرت اور افسوس کی بات ہے کہ اب شاتم رسولؐ کی سزائے قتل سے انکار کی دعوت اٹھی ہے اور اس فکر کے داعی ہیں وحید الدین غا صاحب اسلامی مرکز کے صدر الرسائل کے ایڈیٹر انجینئر انصاریؒ ہے اس بات پر کہ ساری دنیا کے مسلمان سلمان رشدی کی کتاب کے خلاف احتجاج کا جھنڈا اٹھا ہوئے ہیں۔ اور اس کے قتل کا فتویٰ بھی صادر کر چکے ہیں۔ نہ صرف ایک سلمان رشدی بلکہ تاریخ کے تمام شاتمین رسولؐ کو قتل سے بچانے میں انھوں نے وکیلانہ منطق اور غیر موزوں و غلط استدلال کی صلاحیتیں وقف کر رکھی ہیں۔ اس بارے میں ان کا موقف ان کے الفاظ میں یہ ہے۔

”موجودہ زمانے میں مسلمانوں کا امام خیال یہ ہو گیا ہے کہ پیغمبر کے ساتھ گستاخی یا اس کا استہزاء ایک ایسا جرم ہے جو علی الاطلاق طور پر مجرم کو واجب القتل بنا دیتا ہے۔۔۔۔۔ اس قسم کا مطلق نظریہ شرعی اعتبار سے بے بنیاد ہے۔

اسلام میں اس کے لیے کوئی حقیقی دلیل موجود نہیں ہے۔

”امتحان کی اس دنیا میں جہاں ہر ایک کو آزادی ہے آپ کسی کو اس پر مجبور نہیں کر سکتے کہ وہی الفاظ بولے جو آپ چاہتے ہیں کہ بولا جائے..... موجودہ زمانہ میں آزادی فکر خیر اعلیٰ کی حیثیت رکھتی ہے۔“

”رشی کے خلاف مسلمانوں نے قتل کا فتویٰ دے کر جو ہنگامہ برپا کیا اس نے اسلام کے معاندین کو اس بات کا سنہری موقع دیا کہ وہ اس کو لے کر اسلام کو بدنام کریں۔ وہ تمام دنیا کو یہ تاثر دیں کہ اسلام ایک خونخوار مذہب ہے وہ قتل و خون کا دین ہے۔“

”رسولؐ کی شان میں گستاخی کے مسئلہ پر اٹھنے کے لیے صرف نفرت کا جذبہ کافی ہے جو مسلمانوں کے اندر کافی مقدار میں موجود ہے۔“

”رسولؐ کے نام پر رسولؐ کے طریقے کی خلاف ورزی کی اس سے زیادہ سنگین مثال شاید پوری اسلامی تاریخ میں نہیں ملے گی۔“

”رسول اللہؐ کی شان میں گستاخی بجائے خود مستوجب قتل جرم نہیں ہے۔“

”جو لوگ یہ کہتے ہیں کہ پیغمبرؐ کے ساتھ گستاخی علی الاطلاق طور پر مستوجب قتل جرم ہے۔ وہ ایک ایسی بات کہتے ہیں جس کے لئے ان کے پاس قرآن و سنت کی کوئی دلیل موجود نہیں ہے۔“

۵۰ الرسالہ جون ۱۹۹۸ء

۵۱ ایضاً

۵۲ ایضاً

۱۰ الرسالہ جون ۱۹۹۸ء

۱۱ الرسالہ جولائی ۱۹۹۸ء

۱۲ الرسالہ جون ۱۹۹۸ء

۱۳ ایضاً

مسلمان رشدی کے خلاف مسلمانوں کے مجوزانہ ایجنسیشن کا فائدہ کچھ نہیں ہوا ہے۔

وحید الدین خاں نے رشديات پر اپنے مضامین میں یہ چیلنج دیا ہے کہ شاتم رسولؐ کی منزائے قتل قرآن و سنت سے ثابت نہیں۔ اب ہم ذیل میں اس چیلنج کا جواب پیش کریں گے۔ قرآن و سنت آسمانی کتابوں، دور صحابہؓ کے نظائر، فقہاء کے اقوال سے یہ شہادتیں پیش کریں گے کہ شاتم رسولؐ کی منزرا علی الاطلاق قتل ہے۔ اور اس میں کسی دوسرے سبب کا پایا جانا ضروری نہیں۔

وجہ قتل :

ایک مسلمان شاتم رسولؐ دو سبب سے اپنی زندگی کا استحقاق کھوتا ہے۔ ۱۔ شتم رسولؐ بذاتہ مستوجب قتل ہے۔ رسول اللہؐ نے اور صحابہؓ نے کافر اور فتنی کو سب و شتم رسولؐ کے جرم میں قتل کیا ہے۔

۲۔ شاتم رسولؐ اگر مسلمان تھا تو اس کے یہاں دو وجہ قتل جمع ہو جاتی ہیں ایک سب و شتم اور دوسرے ارتداد۔ یہ ارتداد کی نہایت سنگین قسم ہے۔ مسلمان بتعمیر سب و شتم سے مرتد اور کافر ہو جاتا ہے۔

دوسرے نبی اکرمؐ کا نسب اور
استغفر اللہ عنہ فانتہیکلہ
اگر انبیاء میں سے کسی نبی پر سب و شتم
کے یا استحقاق کرے تو وہ بالاجماع کافر
بالاجماع ہے۔

والحاصل منه لا شك ولا شبهة حاصل یہ ہے کہ شاتم رسول کے کفر اور
فی کفر شاتمہ لہذا یجب مقتلہ اس کے قتل کے درست ہونے میں کوئی
دھواں بقول عن الأئمة الأربعة نہ شک و شبہہ نہیں۔ اور یہی امر اربعہ سے منقول
ہے۔

کل من سب الله تعالى أو سب
رسولاً من رسله مملوكاً من
ملائكتهم عليهم السلام فقد كفره
بمرتد ان سب نبياً واحداً
الملائكة۔ ۳۱
جس شخص نے اللہ یا اس کے رسول
یا اس کے فرشتے پر سب و شتم کیا وہ
کافر ہوا۔
بنی یا کسی فرشتے پر اگر سب و شتم کی تو
مرتد ہو جائے گا۔

شاتم رسول کو قتل سے بچانے والے وکیل کے لئے دو شکلیں وہ جاتی
ہیں یا تو وہ یہ کہے کہ شتم رسول سے مسلمان مرتد نہیں ہوتا یا وہ یہ ثابت کرے کہ
مرتد کی سزا اسلام میں قتل نہیں۔ جہاں تک پہلی شکل کا تعلق ہے تو محمد بن سمون
کا قول یہاں تک ہے کہ شاتم رسول کے کفر اور عذاب میں جو شک کہے گا وہ خود
کافر ہو جائے گا۔

مسلمان شاتم رسول کے لئے دو وجہیں جو مستوجب قتل ہیں جمع ہو جاتی
ہیں۔ ایک شتم اور دوسرے ارتداد۔ اب ہم قرآن و سنت اور آثار صحابہ سے وہ
دلیلیں پیش کریں گے جن سے کہیں تو شتم کی وجہ سے سزائے قتل کا ثبوت ملے گا کہ
کہیں ارتداد کی وجہ سے قتل کی سزا ثابت ہوگی۔

۱۔ فتاویٰ شافعی جلد ۲ صفحہ ۴۰

۲۔ منہاج المسلم، صفحہ ۴۴

۳۔ موسوعۃ جمال عبد الناصر فی فقہ اسلامی

یہودیت اور عیسائیت میں ارتداد کی سزا

صرف اسلام میں نہیں بلکہ دیگر آسمانی مذاہب میں بھی ارتداد کی سزا قتل ہے چنانچہ تورات میں ہے۔

”اگر تیرا بھائی جو تیری ماں کا بیٹا ہے، یا تیرا بی بیٹا ہے یا تیرا بیٹا
یا تیری بیوی۔ یا تیرا دوست جو تجھے جان کے برابر عزیز ہے اگر تجھے
پوشیدہ میں پھلا دے اور کہے کہ آج دیگر معبودوں کی بندگی کر۔۔۔۔۔
تو تو اس سے ہرگز موافق نہ ہونا اور مذاہب کی بات سنا اور اس پر
رحم کی نگاہ نہ رکھنا نہ اس کی رعایت کرنا۔ بلکہ اسے خود قتل کرنا۔ اس
کے قتل پر پہلے تیرے ہاتھ بڑھیں اور بعد اس کے قوم کے ہاتھ اور
قولے سنگسار کرنا تاکہ وہ مر جائے“

اسی طرح عیسائیت میں ارتداد کی سزا قتل ہے یہ اقتباس دیکھئے:-
”و انما ارتدادنا قابل تلافی گناہ ہے، قتل اور زنا کاری کے
درجہ کا ہے۔“

انگلستان میں ایک چھوٹے پادری نے جب تیرہویں صدی عیسوی میں ایک
یہودی عورت سے شادی کرنے کے لیے دین عیسائیت کو چھوڑ دیا تھا تو اسے
آگسٹورڈ میں سترہ اپریل ۱۲۳۲ء میں جلادیا گیا ہے

۱۔ استثناء ۱۳: ۹-۱۰۔

۲۔ انسائیکلو پیڈیا ریلمی ایڈ ایٹکس، ج ۶۔

۳۔ حوالہ سابق صفحہ ۶۴۴۔

قرآن سے استدلال:

ماہب الفقہ المیسر نے مزہ کی منزل کے قتل پر قرآن سے استدلال کیا ہے وہ لکھتے ہیں:-

من ثبت رقبته فجمود و سالد
وانه آتی بأخصر انواع الكفر و
اغفلها كلها۔ قال الله تعالى۔ ومن
يرد منكم عن دينه فسيت وهو كافر
فاولئك مطبعت لبعثهم في الدنيا
والآخرة واولئك اصحاب النار
هم فيها خالدون ۱۰

• جس شخص کا ارادہ ثابت ہو جائے اس
کا خون ہر در (رایگاں) ہے۔ کیونکہ اس نے بدترین
قسم کے کفر کا ارتکاب کیا۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا
ہے۔ "تم میں سے جو کوئی اپنے دین سے پھر جائے
اور مرنے کا فریاد کرے تو یہی وہ لوگ ہیں جن کے
اعمال دنیا اور آخرت میں اکارت کے دو درجے
کے لوگ ہیں، اُس میں وہ ہمیشہ رہیں گے۔"

مذکورہ آیت کی تشریح:

مولانا ابن احسن اصلاحی اس آیت کی تشریح میں لکھتے ہیں:-
"تیسرے مسلمانوں کو بھی کر دی گئی ہے کہ اگر ان کے علم و رسم سے
مزعوم ہو کر تم میں سے کوئی اپنے دین سے پھر جائے اور اسی حالت میں
مر جائے گا اس کے تمام اعمال دنیا و آخرت میں اکارت ہو جائیں گے۔۔۔
اس آیت میں ایک خاص نکتہ بھی قابل لحاظ ہے کہ اللہ کے اکارت
ہونے کے متعلق فرمایا ہے کہ وہ دنیا اور آخرت دونوں میں اکارت

ہو جائیں گے۔ آخرت میں مُرتد ہو جانے والوں کے اعمال کا اکارت ہونا تو واضح ہے۔ البتہ یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ دنیا میں ان کے اعمال کے اکارت ہونے کی شکل کیا ہوگی۔ ہمارے نزدیک اس کا جواب یہ ہے کہ جو شخص مُرتد ہو جاتا ہے وہ اسلامی ریاست میں جملہ شہری حقوق سے محروم ہو جاتا ہے۔ ریاست پر اس کے جان و مال کی حفاظت کی ذمہ داری باقی نہیں رہتی ہے۔ چنانچہ اسی اصول پر اسلامی تعصبات کا وہ قانون بنی ہے جو زعمیوں کی سزا سے متعلق ہے۔

قاضی محمد شمس اللہ پانی پتی معطبت علماء الہند فی الدنیا کی تفسیر میں لکھتے ہیں:-
پس ایسے شخص کے دنیا میں مسلمان ہونے کی وجہ سے اس کا خون اور مال محفوظ رہے گا اس کو قتل کر دیا جائے گا۔

قرآن سے دوسرا استدلال :-

فَإِنْ تَابُوا وَأَقَامُوا الصَّلَاةَ وَآتَوُا
الزَّكَاةَ فَلِئَظْمُوا إِلَيْكُمْ فِي الدِّينِ
وَتَقْبَلُوا لَهُمْ بَقَاةً يُعْلَمُونَ
وَأِنْ تَكُونُوا إِيَّاهُمْ مِنْ بَعْدِ
مَعْدِهِمْ فَمَا عُنُوا إِلَى دِينِهِمْ
فَقَاتِلُوا أَمَّةَ الْكُفْرِ، إِنَّهُمْ

لیکن اگر وہ توبہ کر لیں اور نماز کے پابند
ہو جائیں اور زکات دینے لگیں تو وہ تمہارے جماعت
ہو جائیں گے دین میں بلا ورم آیتوں کو علم
والوں کے لئے تفصیل سے بیان کرتے ہیں اور
اگر یہ لوگ اپنی قسموں کو اپنے ہمد کے بعد توڑ دیں
اور تمہارے دین پر طعن کریں تو قتال کرو

۱۔ تدبر قرآن، جلد اول۔
۲۔ تفسیر ظہری۔

لَا يُؤْمِنُ لَهُمْ لَعْنَهُمْ يَنْتَهُونَ ۚ
پیشواہان کفر سے کہ ان کی قسمیں باقی نہیں رہیں
تاکہ یہ لوگ باز آجائیں۔

اس آیت کے رو سے مرتد اور طعن فی الدین اور شتم رسول کا غیر
واجب القتل ہوگا۔ چنانچہ علامہ سیوطی اس آیت کی تشریح میں لکھتے ہیں :-

قال السيوطي في الاكلیل استدلال
بهذه الآية من طالع انه يقتل اذا طعن
في الاسلام والنقراوات وذكر
النبي صلى الله عليه وسلم بسوء
الاكلیل میں سیوطی نے کہا اس آیت
سے استدلال کیا جاتا ہے کہ اس شخص کو قتل
کیا جائے گا جس نے اسلام یا قرآن کے خلاف
بُرائے کلمات کہے یا رسول اللہ کے بارے میں
بُرائے احاطہ کیے۔

صاحب مدارک التنزیل کہتے ہیں :-

ان طعن الذمّي في دين الاسلام
طعناً ظاهراً جازاً قلعه لان العهد
معقود معه على ان لا يطعن
فازا طعن فقد فكش
عاهده وخروج من
العقد ۛ
اگر کوئی ذمی کھل کر دین اسلام کے خلاف
زبان درازی کرے تو اس کا قتل درست
ہے۔ اس لئے کہ اس کے ساتھ معاہدہ
بات پر تھا کہ وہ زبان درازی نہ کرے گا
جب اس نے زبان درازی کی تو عہد ٹوٹ گیا
اور اس کا ذمہ ساقط ہو گیا۔

ابن حبان کہتے ہیں کہ ائمتہ الکفر کے قتل کا حکم عوام کے قتل کی نفی نہیں

۱۔ التوبہ، آیت ۱۲۔

۲۔ محاسن الاولیاء جلد ۱ صفحہ ۱۴۲

۳۔ مدارک التنزیل۔

ہے اللہ کی تشریح اہتمام و خصوصیت اور تاکید کے لئے ہے۔ وہ کہتے ہیں کہ قاتلو! اللہ کے کفار سے مراد ہے "قاتلو الکفار" لہ
صاحب روح المعانی کہتے ہیں :-

تخصیصہ بالذکر لآلت اللہ کفار کے ذکر کی تخصیص اس وجہ سے
قتلہم اثمہ لا لانتہ لا ہے کہ ان کا قتل سب سے ضروری ہے یہ مطلب نہیں
یقتل بقدرہ لہ ہے کہ غیر اللہ کو قتل نہیں کیا جائے گا۔

مولانا مودودیؒ کی آیت کی تشریح میں لکھتے ہیں :-

۱۔ اس جگہ سیاق و سباق خود بتا رہا ہے کہ قسم اور عہد و پیمان
سے مراد کفر چھوڑ کر اسلام قبول کر لینے کا عہد ہے۔ اس لئے اُن
لوگوں سے اب کوئی معاہدہ کر لینے کا سوال باقی ہی نہیں رہا تھا
پچھلے معاہدے سے معاہدے وہ توڑ چکے تھے ان کی عہد شکنیوں
کی بنا پر ہی اللہ اور اس کے رسول کی طرف سے برأت کا اعلان
انہیں صاف صاف سنایا جا چکا تھا۔ یہ بھی فرما دیا گیا تھا کہ آخر
ایسے لوگوں کے ساتھ کوئی معاہدہ کیسے کیا جاسکتا ہے اور یہ فرمان
بھی صادر ہو چکا تھا کہ اب انہیں صرف اسی صورت میں چھوڑا
جاسکتا ہے کہ یہ کفر و شرک سے توبہ کر کے اقامت معلومہ اور یقیناً
زکات کی پابندی قبول کر لیں۔ اس لئے یہ آیت برتدین سے
جنگ کے معاملے میں بالکل مبرا ہے۔ دراصل اس میں فتنہ ارتداد

کی طرف اشارہ ہے جو ڈیڑھ سال بعد خلافتِ مصطفیٰ کی ابتدا میں برپا ہوا۔ حضرت ابوبکرؓ نے اس موقع پر جو رویہ اختیار کیا وہ ٹھیک اس ہدایت کے مطابق تھا جو اس آیت میں پہلے ہی دی جا چکی تھی ۱۰

احادیث سے استدلال:

ثانی رسولؐ جو حیم شتم سے پہلے مسلمان رہ چکا ہو مُرتد ہو جاتا ہے اور شتم رسولؐ کی بنا پر اور پھر ارتداد کی بنا پر وہ مستحقِ قتل ٹھہرتا ہے۔ ذیل میں وہ احادیث بھی درج کی گئی ہیں جن سے ارتداد کی وجہ سے مرنے کا قتل ثابت ہوتی ہے۔ اور وہ حدیثیں بھی جن سے ثابت ہوتا ہے کہ شتم رسولؐ کی بنا پر مجرم کو قتل کر دیا گیا۔

۱۔ مُرتد کی منزلے قتل پر بخاری مسلم اور ابوداؤد کی یہ حدیث شاہد

ہے :-

”عبداللہ بن مسعودؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہؐ نے فرمایا کہ جو شخص مسلمان ہو اور شہادت دیتا ہو اس بات کی کہ اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں اور اس بات کی کہ میں اللہ کا رسول ہوں۔ اس کا خون تین جرائم کے سوا کسی حد میں حلال نہیں۔ ایک تو یہ کہ اس نے کسی کی جان

عن عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: لا یحل دم اھمائی مسلم یشهد ان لا الھ الا اللہ وان رسول اللہ الا بالحدیث ثلاث: ۱۔ الشیب الزانی

روانفس بالنفس۔ ۲۔ والثلث
بہدیشہ ومفارق للجماعۃ

۱۔ عن ابن عباس رضی اللہ عنہ
قال: قال رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم من بدل مینہ فاقبلوہ
۲۔ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم قال: لا یحل دم امی مسلم
۱۔ رجل زنا بعد احصائه
او کفر بعد اسلامہ او انفس
بالتفس۔ ۳۔

۳۔ عن ابی موسیٰ الاشعری
رضی اللہ عنہ ان النبی صلی اللہ
علیہ وسلم بعثہ الی
الیمین ثم اسرہ مسل معاذ بن
جبل بعد ذلک فلما قدم

لی ہو (اور قصاص کا مستحق ہو گیا ہو) دوسرے یہ
کہ شادی شدہ ہونے کے باوجود زنا کرے
تیسرے یہ کہ اپنے دین کو چھوڑ دے اور جماعت
سے الگ ہو جائے۔

ابن عباس سے مروی ہے کہ رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو شخص (مسلمان) اپنا
دین بدل دے اسے قتل کر دو۔

رسول اللہ کا ارشاد ہے کہ کسی مسلمان
کا خون حلال نہیں مگر یہ کہ اس شخص کا
خون جس نے شادی شدہ ہونے کے باوجود
زنا کا ارتکاب کیا یا مسلمان ہونے کے بعد کفر
کیا یا کسی کی جان لی۔

حضرت ابو موسیٰ اشعری سے روایت
ہے کہ رسول اللہ نے ان کو یمن کا حاکم مقرر
کرنے کے بھیجا پھر اس کے بعد معاذ بن جبل
کو ان کے معاون کی حیثیت سے روانہ کیا کہ
جب معاذ بن جبل وہاں پہنچے تو انھوں نے

۱۔ بخاری، مسلم و ابو داؤد۔

۲۔ بخاری۔

۳۔ نسائی، باب ما یحل بہ دم المسلم۔

اعلان کیا کہ لوگوں میں تمہاری طرف الشک رسول کا فرستادہ ہوں۔ ابو موسیٰ نے ان کے لیے ٹکیہ رکھا تاکہ اس سے ٹیک لگا کر بٹھیں۔ اتنے میں ایک شخص پیش ہوا جو پہلے یہودی تھا پھر مسلمان ہوا پھر یہودی ہو گیا۔ معاذ نے کہا میں ہرگز نہ بیٹھوں گا۔ جب تک یہ شخص قتل نہ کر دیا جائے۔ اللہ اور اس کے رسول کا یہی فیصلہ ہے۔ حضرت معاذ نے یہ بات تین دفعہ کہی جب وہ قتل کر دیا گیا تو حضرت معاذ بیٹھ گئے۔

حضرت عائشہؓ سے روایت ہے کہ ایک عورت جنگ اُحُد کے موقع پر مُرد ہو گئی نبیؐ نے فرمایا کہ اس سے توبہ کرائی جائے اور اگر توبہ نہ کرے تو قتل کر دی جائے۔

حضرت جابر بن عبد اللہؓ سے روایت ہے کہ ایک عورت ام رومان مُرد ہو گئی تو نبیؐ نے حکم دیا کہ اس کے سامنے اسلام پیش کیا جائے اگر وہ توبہ کرے تو بہتر ہے ورنہ قتل کر دی جائے۔

قال ايها الناس اني رسول الله ابيكم فالتقى ابو موسى ومادة ليجلس عليها فاني رجل كان يهوديا فاسلم ثم كفر فقال معاذ لا اجلس حتى يقتل قضاء الله ورسوله. ثلاث مرات فلما قتل قعد.

۵. عن عائشة رضي الله عنها ان امرأة استلذت يوما احب فاحم النبي صلى الله عليه وسلم من تستاب فان تابت ولا قتلت ثم

۶. عن جابر بن عبد الله ان امرأة ام رومان استلذت ناصح النبي صلى الله عليه وسلم بان يعرض عليها الاسلام فان تابت ولا قتلت ثم

۱۔ بخاری، مسلم و ابوداؤد۔

۲۔ بیہقی۔

۳۔ داؤد طنسی، بیہقی۔

ارتداد کے بہت سے واقعات میں نفس ارتداد پر سزا قتل دی گئی
 گو کہ کسی مخصوص بغاوت کی قیادت کا جرم ثابت نہیں ہوا کیونکہ نفس ارتداد خود
 ایک بغاوت ہے۔ اسی طرح سے شتم رسول خود یا الذات بخیر اور باقی
 دین سے بغاوت ہے۔ الگ سے کسی باغیہانہ تحریک کی قیادت کے جرم کا
 سرزد ہونا ضروری نہیں۔ درج ذیل احادیث پر غور کیجئے۔

۱۔ عن ابن عباس رضی اللہ عنہما
 ان اعمی کان علیہ ۳۶ ولد نشتم
 النبی صلی اللہ علیہ وسلم
 وثقت فیہ ثینا ما ظنک انتہی۔ فلما
 کان ذات لیلة اخذ للعمول
 فجعلہ فی بطنہا فاکتک علیہا
 فقتلہا فنبلہ ذالک النبی
 صلی اللہ علیہ وسلم
 فقال: الا اشہدوا ان
 رمھا حدھا۔

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے
 کہ ایک نابینا صحابی تھے ان کی ایک ام ولد
 تھی جو نبی کو گالی دیتی تھی اور ان پر زبان
 طعن و راز کرتی تھی۔ صحابی اُسے منع کرتے
 لیکن وہ باز نہ آتی ایک رات وہ صحابی اُٹھے
 اور پھاڑے سے اس کا پیٹ پھاڑ دیا
 اور اس پر بیٹھ گئے پس اُسے قتل کر دیا۔
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو جب یہ خبر ملی تو آپ نے فرمایا
 لوگو گواہ رہو کہ اس کا خون ہر درایگان
 ہے۔

بلوغ المرام فی احادیث الاحکام (صفحہ ۱۱۳۳) میں ہے کہ نابینا صحابی دانی
 یہ حدیث دلالت کرتی ہے کہ نبی کو بُرا کہنے والا شخص قتل کر دیا جائے گا اور
 مسلمان ہونے کی صورت میں وہ مُرند ہو جائے گا۔ اور اس سے توبہ بھی طلب
 نہیں کی جائے گی یہ

۸۔ وکان کعب بن الاشرف
أحد رؤساء اليهود وشديد
الادى لرسول الله صلى الله
عليه وسلم وکان يشبب
في اشعاره بنساء القحابة
فلما كانت وقعة بدر ذهب
الى مكة فجعل يولب على رسول
الله صلى الله عليه وسلم
فدبته على تلك الحال فقال رسول
الله صلى الله عليه وسلم لکعب بن جحش
فانفذتک الله ورسوله فانفذک

کعب بن اشرف ایک یہودی سردار تھا
رسول اللہ کو بہت اذیت پہنچاتا اپنے اشار
میں صحابہ کی بیویوں کے بارے میں عشقہ
مضامین کہتا۔ جنگ بدر کے بعد وہ ملکہ گیا
رسول اللہ اور مسلمانوں کے خلاف لوگوں کو
بھڑکایا جب وہ مدینہ واپس آیا تو
رسول اللہ نے کہا کون ہے جو کعب بن اشرف
سے بدلہ لے اس نے خدا اور اس کے
رسول کو اذیت دی ہے۔ انہار میں سے
کچھ لوگ اس غرض کے لئے روانہ ہوئے
اور جا کر اسے قتل کر دیا۔

وجال من الانصار فقتلوه۔ ۱۰

۹۔ صحیح بخاری میں ہے کہ حضرت انس بن مالکؓ سے روایت ہے کہ
فتح مکہ کے دن حضورؐ نے ابن خطل کو اس وجہ سے کہ وہ شاتم رسول تھا۔
حرم میں قتل کروا دیا۔ فتح الباری میں اس واقعہ کی پوری تفصیلات موجود
ہیں۔ ابن خطل خانہ کعبہ کا پکڑا پکڑ کر لٹکا ہوا تھا ایک صحابی نے خدمت نبویؐ
میں حاضر ہو کر اس کے بارے میں اطلاع دی۔ آپؐ نے فرمایا جاؤ اُسے قتل
کر دو۔ انھوں نے اسے قتل کر دیا یہ

۱۔ کعب بن زہیر ایک شاعر خاندان کا چشم و چراغ تھا اور خود بھی ایک عظیم شاعر تھا۔ یہ کافر تھا اور نبیؐ کی ہجو کرتا تھا۔ یہ بھی ان مجرمن کی فہرست میں شامل تھا جن کے متعلق فتح مکہ کے موقع پر آپؐ نے حکم دیا تھا کہ اگر وہ عائدہ مکہ کا کپڑا پکڑے ہوئے بھی پائے جائیں تو بھی ان کی گردن مار دی جائے۔ لیکن یہ شخص بچ نکلا۔ اِدھر رسول اللہؐ غزوہ طائف دسہ ماہ سے واپس ہوئے تو کعب بن زہیر کے بھائی نے اُسے خبر کی کہ رسول اللہؐ نے مکہ کے متعدد اشخاص کو اس بنا پر قتل کر دیا ہے کہ وہ آپؐ کی ہجو کرتے تھے اگر تمہیں اپنی جان بچانی ہے تو رسول اللہؐ کے پاس جا کر معافی مانگ لو کعب بن زہیر پر زمین تنگ ہونے لگی اور جان کے لالے پڑتے ہوئے نظر آئے چنانچہ وہ مدینہ گیا اور اپنا تک حضورؐ کی خدمت میں حاضر ہو کر معافی مانگی اور شرف بہ اسلام ہوا۔

۱۱۔ فتح مکہ کے موقع پر آپؐ نے جن مجرمن کا خون رائیگاں قرار دیا تھا، ان میں ابن خطل کی دو لونڈیاں بھی تھیں جو نبیؐ کی ہجو گایا کرتی تھیں۔ ان میں ایک کا نام قریبہ تھا جو قتل کر دی گئی تھی۔ اور اس کا جرم یہ تھا کہ وہ ہجوئے اشعار اپنی آواز میں گاتی تھی۔

۱۲۔ مدینہ میں ایک شخص تھا جس کا نام ابو عصفک تھا رسول اللہؐ نے جب مارث بن سید بن مامت کو قتل کرا دیا تو اس نے منافقت کا رویہ اختیار کیا اور حضورؐ کی شان میں منظوم ہجو لکھی جس کا پہلا شعر یہ تھا۔

لقد عشت دھما دما آن اسی

من الناس داراً ولا جوعاً

حضورؐ کو جب اس کی خبر ہوئی تو آپؐ نے فرمایا۔ کوئی ہے جو اس کو

قتل کر دے سالم میرا ہے اور انہوں نے کہا کہ اس کو قتل کر دیا یہ

۱۲۔ یوامیرہ کی ایک خدمت گار جس کا نام عمار بنت مروان تھا یہ
شاعرہ تھی بلو شک کے قتل سے اسے ناگواری ہوئی اور اس کا نفاق کا ہر پہلو
ذات رسولؐ آپ کے مشن اور اہل اسلام کے خلاف اس نے اشعار میں
ہرزہ مرائی کی۔ سالین بن ثابتؓ نے اس کے قصیدہ کا جواب دیا۔ دونوں
کے قصیدوں کے اشعار سیرت بن ہشام میں بھی مذکور ہیں۔ رسول اللہؐ نے
کہا کہ کیا کوئی شخص نہیں جو انتقام لے اور اس عورت کو جا کر قتل کر دے۔
میر بن عدیل الخطمی نے یہ کام اپنے ذمہ لیا اور اس کے گھر جا کر اسے قتل
کر دیا۔ قتل کرنے کے بعد وہ رسول اللہؐ کے پاس آئے اور قتل کی اطلاع
دی آپؐ نے فرمایا۔ نعمت اللہ و رسولہ علیہ۔ میر تم نے اللہ اور اس کے رسول
کی مدد کی یہ

صحابہ کے آثار و نقائر سے استدلال:

درج ذیل واقعے سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ ایک ذمی کو بھی شتم رسول
کے مرم میں قتل کیا جائے گا۔ اور یہ قتل وہ شخص بھی کر سکتا ہے جو حسب و شتم
اپنے کاٹا ہے۔

۱۔ عن عبد بن عقیقہ ان فرقة
بن حارث الکندی رضی اللہ عنہ
حضرت بن عقیقہ سے روایت ہے کہ
عز بن حارث الکندی ایک صحابی تھے جن

وكانت له حجة من النبي
 حتى لم يزل كان له عهد ندماه
 غرة الله اسلامه فثبت النبي
 صلى الله عليه وسلم فقتله غرة
 فقال له عمر بن الخطاب رضي الله
 عنه اقمنا فمئنون اليينا
 للمعركة وما عهدناهم معنى
 ان يوفوا فاني الله
 رسول الله

کاگز ایسے شخص پر ہوا جو ذمی تھا۔ حضرت
 غزہ نے اس ذمی کو اسلام کی دعوت دی
 اس نے جواب میں نبی کو گالی دی۔ حضرت
 غزہ نے اسے وہیں قتل کر دیا۔ حضرت عمرو
 بن العاصؓ نے کہا۔ انھیں (یعنی ذمیوں کو)
 ہمارے عہد اور ذمہ کی وجہ سے الطینان
 رہتا ہے۔ کہا گیا کہ ہم نے انھیں عہد اور
 ذمہ اس بات کا نہیں دیا ہے کہ اللہ اور
 رسولؐ کے پاس سے ہیں ایذا پہنچائیں۔

وحید الدین خاں صاحب کی نظر سے مذکورہ بالا صحابی کا واقعہ نہیں
 گذرا ورنہ وہ یہ نہ کہتے کہ شتم رسولؐ سے مسلمانوں کے جذبات کا بھڑک
 ہونا اقربال اسلام کی کوئی دفعہ نہیں۔

علامہ اسلام اور ائمہ کرام کا اجماع ہے کہ:-

شتم رسولؐ (مسلمان) مرتد ہے۔

اور مرتد واجب القتل ہے۔

تجوہ کلا کہ شتم رسولؐ واجب القتل ہے۔

اب ذیل میں وہ آثار و نظائر پیش کئے جاتے ہیں جن سے استدلال
 سزا کے قتل کا ثبوت ملتا ہے۔

۱۔ حضورؐ کی وفات کے بعد یمن اور نجد کے علاقے میں ارتداد کا فتنہ

پھیل گیا تھا بہت سے لوگوں نے میلہ کذاب اور سجاد کی نبوت کو مان لیا تھا۔
حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ فتنہ ارتداد کو ختم کرنے کے لئے کھڑے ہوئے اور سرگوبی
کے لئے انھوں نے عکرم بن ابی جہل کو روانہ کیا اور یہ ہدایت دی۔

ومن لقینہ مع الہتدین بین عثمان سے حضرت موت اور یمن

عمان علی حضرت موت علی بن فنگہ بہ تک جو مرتدین میں انھیں قتل کر دو۔

۳۔ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کے زمانے میں ایک عورت ام قرظہ نامی رہا کرتی
تھی وہ مسلمان ہونے کے بعد مرتد ہو گئی حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ اس سے توبہ کا مطالبہ
کیا اس نے انکار کر دیا حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ نے توبہ نہ کرنے پر اسے قتل کر دیا یہ
۴۔ عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ حاکم مصر نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو لکھا کہ ایک شخص مسلمان
تھا پھر کافر ہو گیا پھر اسلام لایا پھر کافر ہو گیا یہ فعل وہ کئی بار کر چکا ہے اب اس
کا اسلام قبول کیا جائے یا نہیں حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے جواب دیا جب تک اللہ اس
کا اسلام قبول کرتا ہے تم بھی کہئے جاؤ اس کے سامنے اسلام پیش کرو۔
مان لے تو چھوڑ دو۔ ورنہ گردن مار دو۔

۵۔ چند آدمی کوفے میں میلہ کذاب کی دعوت کو پھیلا رہے تھے۔
حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کو اس کی خبر کی گئی آپ نے جواب دیا کہ ان کے سامنے دین حق
اور شہادت تبارک و تعالیٰ اللہ محمد رسول اللہ پیش کیا جائے جو اس دعوت کو قبول
کریں اور میلہ سے اظہار برأت کریں اسے چھوڑ دیا جائے اور جو دین میلہ
پر قائم رہے اسے قتل کر دیا جائے۔

۱۔ روایات صحیحہ۔

۲۔ کثر السال۔

۳۔ طحاوی کتاب التفسیر بحث استنابہ المرید۔

۴۔ حضرت علیؑ کے زلمے میں ایک شخص پکڑا ہوا لایا گیا جو مسلمان تھا پھر کافر ہو گیا۔ آپ نے اسے ایک ماہ توبہ کی ہمت دی پھر اس سے پوچھا مگر اس نے توبہ سے انکار کر دیا آخر آپؑ نے اسے قتل کر دیا یہ

۵۔ حضرت علیؑ کو اطلاع ملی کہ کچھ لوگ عیسائیت کو چھوڑ کر مسلمان ہو گئے اور اس کے بعد دوبارہ عیسائی ہو گئے حضرت علیؑ نے ان سب لوگوں کو گرفتار کروایا اور انھیں بلا کر ان سے معاملہ دریافت کر وایا۔ انھوں نے کہا کہ ہم عیسائی تھے پھر ہم نے اپنے اختیار سے اسلام قبول کر لیا مگر اب ہمارے ملنے ہے کہ عیسائیت سے افضل کوئی دین نہیں۔ اس لئے ہم پھر سے عیسائی ہو گئے ہیں۔ حضرت علیؑ کے حکم سے یہ سب لوگ قتل کر دیے گئے۔ اور ان کے بچوں کو غلام بنالیا گیا یہ

اجماع امت سے استدلال:

کتاب سنت اور سیرت و تاریخ کے واقعات اور ائمہ مجتہدین کے اجماع سے یہ بات ثابت ہے کہ شتم رسول اور ارتداد کی منہ قتل ہے۔ اور رسول اللہؐ کی امت نے گزشتہ چودہ سو سال میں کسی مسلمان شاتم رسول کو زندہ نہیں چھوڑا کیونکہ گستاخی رسول ارتداد کو مستلزم ہے۔ قاضی عیاض نے اہل اجماع نقل کیا ہے۔

واجبت الامۃ علی قتل متفصہ مسلمانوں میں سے رسول اللہؐ کی شان میں گستاخی

من المسلمین وسابته ۷
 کرنے والے اور یقین کرنے والے کے قتل پر
 امت کا اجماع ہو چکا ہے۔

قاضی عیاض نے لکھا ہے کہ امام ابو بکر بن منذر نے فرمایا کہ علماء اسلام
 کا اس پر مکمل اجماع ہے کہ جو شخص رسول اللہؐ پر سب و شتم کرے گا تو اسے
 قتل کر دیا جائے گا۔ یہی مسلک ہے امام مالکؒ کا، امام یث کا، امام حنفی کا،
 امام احمدؒ کا اور امام اسحاقؒ کا۔ ان ائمہ کے نزدیک شاتم رسولؐ کی توبہ بھی بھی
 قبول نہیں کی جائے گی۔ امام ابو حنیفہؒ اور ان کے شاگردوں اور امام ثوریؒ وغیرہ
 کے دوسرے علماء اور امام اوزاعی کا قتل بھی اسی طرح ہے۔

ارتداد کے سلسلے میں ائمہ دین اور دیگر علماء کے اقوال کو دیکھتے
 سے یہ بات پائے ثبوت کو پہنچ جاتی ہے کہ شاتم رسولؐ مرتد ہے اور مرتد کی سزا
 بالاتفاق قتل ہے۔ اظہار خیال کی بے قید آزادی کو غیر اعلیٰ قرار دینے اور
 اس کی وکالت کرنے والوں کو یہ بات پسند آئے یا نہ آئے۔ واقعہ یہ ہے
 کہ اسلام کی شریعت میں اس کی سزا قتل ہے اور اس بارے میں گزشتہ
 ڈیڑھ ہزار سال میں سرے سے کوئی اختلاف پیش نہیں آیا۔ سب سے پہلے
 امام ابو حنیفہؒ کا مسلک ملاحظہ ہو:-

من استدرع علی طبعہ الحکم الاسلامی مرتد پر حکم استحباباً اسلام پیش کرے گا
 استحباباً و تکلیفاً مشہدہ و یجس اور اس کے حکم کو کا الزام کیا جائے گا اور
 وجوباً و قیل عندی ثلاثۃ ایتام وجوباً اور ایک قول کے مطابق بطور انتخاب

یومرمضہاو ذی الحجۃ ان استعمل رای
 طلب العیلة) فاذا لم یطلب
 المہلة قتل لسانہ الا
 اذا سجد اسلامہ وقیل یقتل
 فورا بکتابہ لہ

تین دن تک اسے قید کیا جائے گا اور ہر
 دن اس کے سامنے دین اسلام پیش کیا
 جائے گا۔ یہ اس صورت میں کہ اس نے اس
 سے ہمت مانگی ہو۔ اگر اس نے ہمت نہ
 مانگی تو اسی لمحہ اسے قتل کر دیا جائے گا۔
 مگر یہ کہ اس کے اسلام کی امید ہو۔ اور ایک
 قول یہ ہے کہ بلا توبہ کے اسے قتل فوراً کر دیا
 جائے گا۔

امام طحاوی نے اپنی کتاب شرح معانی الآثار میں لکھا ہے۔ مرتد ہونے
 والے شخص کے بارے میں فقہاء کے درمیان اختلاف صرف اس امر میں ہے کہ
 اس سے توبہ کا مطالبہ کیا جائے گا یا نہیں۔ ایک گروہ یہ کہتا ہے کہ اگر اہم اس
 سے توبہ کا مطالبہ کرے تو یہ زیادہ بہتر ہے۔ پھر اگر وہ شخص توبہ کرے تو
 اسے چھوڑ دیا جائے گا، ورنہ قتل کر دیا جائے گا۔ امام ابو حنیفہ، امام ابو یوسف
 اور امام محمد ان لوگوں میں ہیں جنہوں نے یہ راہ اختیار کی ہے۔ شام رسول کی
 توبہ کے بارے میں حنفی فقہ کے امام علامہ سرخسی کا قول آگے نقل کیا جائے گا۔
 امام احمد بن حنبل کا مسلک فقہ حنبلی کی کتاب المغنی میں اس طرح بیان
 کیا گیا ہے۔

من ارتد عن الاسلام من قبل
 مردوں اور عورتوں میں سے جو شخص اسلام

اولاً نساء وکان بالغاً عاقلاً دمی
الینہ ثلاثۃ ایام وضیق
علیہ فان سجع قبل منہ
ولا قتل لہ
سے پھر جائے، اور وہ بالغ و عاقل بھی ہو
تو اسے تین دن تک اسلام کی طرف بلایا
جائے گا اور اس پر تنگی کی جائے گی اور وہ
واپس اسلام کی طرف آگیا تو اس کی توبہ قبول
ہوگی ورنہ اسے قتل کر دیا جائے گا۔

امام مالکؒ کا مسلک یہ ہے:-

یستتاب للموت وجوباً....
فان تاب ترک والا قتل
بالسيف
وجوباً مرتد سے توبہ کرائی جائے گی....
اگر اس نے توبہ کی تو اسے بھڑک دیا جائے گا
ورنہ تلوار سے قتل کر دیا جائے گا۔

امام شافعیؒ کا مسلک یہ ہے:-

ونی وجوب الاستتابة واستحیالها.
فتو لان احدہما لا تجب
الاستتابة لانه لو قتل
قبل الاستتابة لم یضمنہ
القتل لہ
مرتد سے توبہ کرانے کے وجوب اور اس
کے استحباب میں دو قول منقول ہیں ایک یہ کہ
توبہ واجب نہیں اور اس کی دلیل یہ ہے کہ
اگر توبہ کروانے سے پہلے اُسے قتل کر دیا
گیا تو قتل پر کوئی ضمان نہیں۔

۱۔ المغنی جلد ۱۰، صفحہ ۷۴۔

۲۔ الدر منقولی جلد ۱۸، صفحہ ۳۰۴۔

۳۔ المہذب جلد دوم صفحہ ۲۳۲۔

د صرف ائمہ اربعہ مرتد کے قتل پر متفق ہیں بلکہ مختلف شنی مسلک کے علماء اور
 دیگر مذاہب فقہیہ کے علماء کا بھی اس پر اتفاق ہے۔ زیدی فقہ یہ کہتی ہے:
 ان المرتد یطالب بالرجوع مرتد سے اسلام کی طرف رجوع کا مطالبہ کیا
 ائی الاسلام ثم یقتل اذا لم جائے گا اگر وہ اسلام نہ لاتے تو قتل کر دیا
 یسلّمہ جائے گا۔

امامیہ مسلک کی فقہ کی کتاب میں یہ ہے:

یستتاب المرتد ومدة الاستتابہ مرتد سے توبہ کرائی جائے گی اور یہ مدت
 ثلاثۃ ایام ویقتل بعد تین دن تک ہوگی اور مایوس ہونے پر
 البأس منه وان کان مسلماً لہ لیسے قتل کر دیا جائے گا۔ خواہ شروع ہی
 میں مایوس کیوں نہ ہو۔

مسلک ظاہریہ کا یہ قول نقل کیا گیا ہے:

لا یمجد دعاء المرتد ائی الاسلام لا یمجد دعاء المرتد ائی الاسلام
 واستتابتہ والواجب فاما القتل واجب نہیں ہے اگر وہ اسلام کی طرف رجوع
 علی المرتد وذلك اذا لم یرجع نہ کرے تو اس پر حد قائم کرنا واجب
 ائی الاسلام ہے

شام رسول سلمان رشیدی کے قضیے میں ایک علمی بحث یہ اٹھی ہے کہ مرتد

عن الاسلام کو قتل کرنے کی ذمہ داری کس پر ہے۔ اس سلسلے میں امام ابوحنیفہؒ اور امام شافعیؒ کی رائے یہ ہے کہ یہ ذمہ داری امام اور اولوالامر کی ہے۔ لیکن ساتھ ساتھ یہ بھی تصریح ہے کہ ایک عام آدمی بھی مرتد کو اگر قتل کر دے تو اس پر کوئی ضمان نہیں کیونکہ ارتداد کی وجہ سے وہ پہلے ہی ہمدردالم ہو چکا تھا۔

وان قتلہ احد بغیر اذن اگر امام کی اجازت کے بغیر کسی شخص سے قتل کر دے تو اس پر کچھ ضمان نہیں کیونکہ
الامام لا شئ علیہ لزال
عصتہ بالردة له
رودت کی وجہ سے اس کی عصمت زائل ہو چکی تھی۔

فان قتلہ غیرہ بغیر اذنه اگر کسی غیر امام نے اس کی اجازت کے بغیر سے قتل کر دیا تو اسے قصاص دیا جائیگا۔

مذہب امامیہ میں ہے کہ جس شخص نے شاتم رسول کی زبان سے رسول کی شان میں گستاخی کی باتیں سنیں اس کے لیے جائز ہے کہ وہ خود اسے قتل کر دے۔

عن الامام جعفر الصادق کل مسلم من المسلمین ارتد عن الاسلام
امام جعفر صادقؑ سے روایت ہے کہ اگر
مسلمانوں میں سے کوئی شخص مرتد ہو جائے
اور رسول اللہؐ سے سرکشی ہو تو اس کا خون
ہر اس شخص کے لیے مباح ہے جو اس کو
سنے اور ایسا ہی حکم ہے کہ اگر کسی شخص نے

النبی صلی اللہ علیہ وسلم رسول اللہ پر سب دشمن کی توجہ تھی اس
جائزہ سے ان کی ہمت نہ ۔ کے سنے والے کے لیے کہ اسے قتل کر دے۔

علامہ ابن تیمیہؒ نے شتم رسول کے موضوع پر ایک مستقل کتاب "الاعلام
المسلول علی شاتم الرسول" لکھی ہے۔ ان کے زمانے میں ایک بد بخت عیسائی
توہین رسالت کا غم ہوا انھوں نے مسلمانوں کو بے کراں کے گھر کا محاصرہ بھی
کیا۔ علامہ ابن تیمیہؒ نے جو کچھ کیا اُسے دور جدید کی اصطلاح میں پشیش کہتے
ہیں۔ اب یہ طاعن خیال صاحب یہ فرماتے ہیں کہ شاتم رسول سلمان رشدی کے خلاف
مسلمانوں کو کوئی ایسی پشیش نہیں کرنا چاہئے تھا اور یہ سراسر مجنونانہ حرکت
تھی۔

فقہ حنفی کی ممتاز شخصیت امام سرخسیؒ نے شاتم رسول کے قتل پر اجماع نقل
کیا ہے اللہ کے کتاب ہے کہ وہ کہیں بھی ہو اسے قتل کیا جائے گا اور اس کی توبہ
بھی قبول نہ ہوگی وہ فرماتے ہیں۔

من شتم النبی صلی اللہ علیہ وسلم ما ظنہ اذ عابہ فی امور
ایستغاث فی شتمہ اونی وصف
من اوصاف فتنہ وسطہ کان شتم
من امتہ ان یغیرھا بسوا کان
من اهل الکتاب وغیرہ نصیبا
کان ام حریبا سوا کان الشتم الا لظنہ
ام ایب صلی اللہ علیہ وسلم اوسہا

جس شخص نے رسول اللہ پر شتم کیا۔ آپ
کی توہین کی، دین یا شخصی اعتبار سے آپ پر
عیب لگایا، آپ کی صفات میں کسی نفی پر
نکتہ چینی کی تو چاہے یہ شاتم رسول مسلمان ہو
یا غیر مسلم یہودی ہو یا عیسائی یا غیر اہل کتاب
ذمی ہو یا عربی خواہ یہ شتم دہانت عدا ہو یا
سہواً، سنجیدگی سے ہو یا بطور مذاق وہ دائمی طور
پر کافر ہو۔ اس طرح ہر کہ اگر وہ توبہ بھی کرے

او غفلة او جذاً او هرگز نقد
 كفر و خلوة و بحيث ان تلب لم يقبل
 توبته ابداً لا عند الله ولا عند الناس
 وحكمه في الشريعة الطهارة عند
 متاخرى الجتهدين اجملها والفقهاء
 القتل قطعاً.

مذاهب اربعہ کی فقہ پر مشہور کتاب الفقہ علی المذاہب الاربعہ کا یہ اقتباس ملاحظہ ہو۔
 الردۃ والعیاذ باللہ کفر مسلمہ
 فقہ اسلامہ... ویکون ذلك
 بصریح القول کقولہ بشرط باللہ
 او بفعل یستلزم الکفر لزوماً
 نبیاً او سب نبی اجمعت الامم
 علی نبوتہ والحق بنبی او ملک
 نقصاً ولو سب نہ کعروج او ضلک
 وانفق الا ثمة الاربعۃ علیہم
 رحمۃ اللہ تعالیٰ علی من ثبت
 استدارہ والعیاذ باللہ وجب
 قتله وهدایۃ

تو اس کی توبہ نہ عند اللہ قبول ہوگی نہ عند الناس
 اور شریعت طہرہ میں متاخر و متقدم تمام مجتہدین
 کے نزدیک اس کی سزا اجماعاً قتل ہے۔

مذہب اربعہ کی فقہ پر مشہور کتاب الفقہ علی المذاہب الاربعہ کا یہ اقتباس ملاحظہ ہو۔
 الردۃ والعیاذ باللہ کفر مسلمہ
 فقہ اسلامہ... ویکون ذلك
 بصریح القول کقولہ بشرط باللہ
 او بفعل یستلزم الکفر لزوماً
 نبیاً او سب نبی اجمعت الامم
 علی نبوتہ والحق بنبی او ملک
 نقصاً ولو سب نہ کعروج او ضلک
 وانفق الا ثمة الاربعۃ علیہم
 رحمۃ اللہ تعالیٰ علی من ثبت
 استدارہ والعیاذ باللہ وجب
 قتله وهدایۃ

تو اس کی توبہ نہ عند اللہ قبول ہوگی نہ عند الناس
 اور شریعت طہرہ میں متاخر و متقدم تمام مجتہدین
 کے نزدیک اس کی سزا اجماعاً قتل ہے۔

یسویں صدی میں ایک کتاب ستیہ پرکاش نامی شائع ہوئی تھی اس کے
 جوہر میں باب میں مسلمانوں کے ساتھ دلازاری کی گئی تھی اور رسول اللہ کے خلاف
 نہایت بے ادبی کی باتیں لکھی گئیں تھیں۔ اس سلسلے میں ایک استفادہ کے جواب
 میں ہندوستان کے مسلم عالم دین مفتی اعظم مولانا مفتی کفایت اللہ نے احتجاج اور
 ایچی ٹیشن کی حمایت میں فتویٰ دیا تھا۔

..... وہ کتاب ط آزار اور اشتعال انگیز ہونے میں محتاج
 کسی دلیل اور ثبوت کی نہیں اس کو ممنوع الاشاعت قرار دینے کی
 جس قدر جدوجہد کی جائے حق بجانب ہے جو مسلمان اور دوسرے
 مذاہب والے اس میں سہمی کریں گے وہ انسانیت تہذیب اور
 شرافت کی خدمت کریں گے اور مذہبی حیثیت سے مسلمان انبیاء
 کی توقیر و تکریم کی حفاظت کا اجر و ثواب پائیں گے۔

عقلی دلیل:

اسلام دوسرے مذاہب کی طرح مجرد مذہب اور صرف رسوم و عبادات
 کا مجموعہ نہیں ہے۔ اور نہ صرف انسان کا ذاتی اور نجی معاملہ ہے۔ بلکہ اس کا
 تعلق ریاستی دین الاقوامی قوانین اور تعلقات سے بھی ہے۔ حدود کی تنفیذ
 اور تعصبات کا اجراء اس کے دائرہ احکام کے اندر داخل ہے وہ مکمل شریعت
 اور ایک نظام زندگی ہے۔ کیا ایسے دین کے اندر اس بات کی ذرہ برابر بھی
 گنجائش ہو سکتی ہے کہ ایک شخص پہلے تو اس دین کے لانے والے رسول کی

وفاداری کا عہد کر لینے کے بعد وفاداری کا قلابہ اتار بیٹھے اور رسول کو اپنی ہزریان سرائی اور سب و شتم کا ہدف بنائے اور اپنے اس مکر و فریب کے ردیہ سے اہل ایمان کے دلوں میں شکوک کا بیج بوئے اور پھر اپنے اس جرم کے باوجود قابلِ تعزیر نہ ہو۔ اسلام عبادت بھی ہے اور ریاست بھی دنیا میں کوئی ریاست اپنے باغیوں کو معاف نہیں کرتی۔ پھر اسلامی ریاست سے یہ کیوں توقع کر لی جائے کہ وہ اس دینی و دنیوی سربراہ اور خدا کے رسول کے خلاف سب و شتم کو معاف کر دے جس کی اطاعت ہی دنیا اور آخرت میں کامیابی کا واحد ذریعہ ہے اور جو ذات بنی نوع انسان میں سب سے افضل ہے۔ اور خود خالق کائنات نے جس کی مدح و ثنا کی ہے۔ آپ کی ذات مخلوقات میں اتنی ارفع ہے کہ جہاں ایک شخص اس دنیا میں کسی کا خون بہا کر قابلِ قصاص ہوتا ہے وہاں آپ کی شان میں بے ادبی اور توہین سے ہی قابلِ قصاص بن جاتا ہے۔

اس دنیا کے بعض دھنسی اور خود ساختہ قوانین کو دیکھ کر برطانیہ میں یہ قانون ہے کہ اگر اس کا کوئی شہری کسی ایسے اسٹیٹ کی شہریت ملے جو برطانیہ سے برسرِ جنگ ہو تو وہ قابلِ سزا ہوتا ہے۔ اور یہ سزا موت بھی ہو سکتی ہے۔ اسلام نفسِ روحانیت اور اخلاقیات کا مجموعہ نہیں ہے یہ قوانین سلطنت اور سیاسی نظام کا بھی مجموعہ ہے۔ اس لیے ایسے دین میں بغیر اور شارع کی توہین و کلمات خود ایک بغاوت اور پورے نظام کو توڑنے کے ہم معنی ہے۔ اور جس طرح سے ریاستوں کے قوانین میں بغاوت کا جرم قابلِ تعزیر ہے بالکل اسی طرح نظامِ اسلامی میں بغیر اسلام کی طرف توہین ہی مستوجبِ قص ہے۔

برطانوی قوانین میں سے ایک قانون یہ بھی ہے کہ جو شخص بادشاہ کو

اس کے منصب یا اس کے اعزاز یا اس کے اہقاب سے محروم کرنے کی کوشش کرے وہ قابلِ سزا ہے اور یہ سزا جس دوام تک ہو سکتی ہے۔ جب ایک مضموی بادشاہ کے بارے میں یہ قانونِ جہوریت کے عہد میں چل سکتا ہے جہاں آزادی رائے "خیر اعلیٰ" کی حیثیت رکھتی ہے تو احکم الحاکمین کے فرستادہ ذاتِ پیغمبر کی بے حرمتی کرنے والے کو موت کی سزائیکوں نہیں دی جاسکتی؟ ایک نظام جن عناصر سے مرکب ہوتا ہے اس کو منتشر کرنے یا اس کو پامال کرنے کی کوشش ہر جگہ قابلِ تضریر جرم ہے۔ اور ایسی تمام کوششوں کو ہر جگہ پوری طاقت سے چیل دیا جاتا ہے۔

شیطانی آیات کے خلاف احتجاج

مسلمان رشدی تاریخ کا سب سے بڑا شاتمِ رسول ہے۔ اس نے اپنی بدنام زمانہ کتاب شیطانی آیات میں جو کچھ لکھا ہے وہ رکاکت و ابتذال کا بدترین نمونہ ہے۔ نقل کفر اگرچہ کفر نہیں ہے۔ لیکن اسے دہرانے کی ہمت بھی آسانی سے نہیں ہوتی ہے۔ اس نے خدا کی شان میں بھی بے ادبی کی ہے۔

اس بد بخت نے ابوالانبیاء حضرت ابراہیمؑ کے خلاف بھی دیدہ دہشتی اور گستاخی کی باتیں لکھی ہیں۔ پھر اس نے ذاتِ رسالت حضورؐ کو "ہا ہونڈ" لکھا ہے جسے پہلے قدیم مستشرقین اسمِ گرامی محمدؐ کی جگہ پر لکھتے آئے تھے۔

اس شیطانِ صفت انسان نے اہباتِ المؤمنین کو نعوذ باللہ قبحہ کا پیشہ کرنے والی عورتوں میں شامل کیا ہے۔ حضرت سلمان فارسیؓ، حضرت بلالؓ اور

حضرت خالدؓ کے خلاف صریح بدزبانی کی ہے۔

ایسی کھلی ہوئی گستاخی رسولؐ سے لبریز کتاب کے خلاف مسلمانوں کا وہی رد عمل ہوا جو اسلام کی چودہ سو سال روایت کے مطابق ہے۔ احادیث اور آثارِ صحابہؓ سے جس کی تصدیق اور اجماع امت نے جس کی توثیق ہوتی ہے۔ سلطان صلاح الدین ایوبی کے عہد میں ایک نصرانی حاکم نے رسول اللہؐ کے بارے میں نازیبا کلمات کہے تھے۔ سلطان نے خطیب کی جنگ کے بعد جب اس کو گرفتار کیا تو یہ کہتے ہوئے اسے خود اپنے ہاتھ سے قتل کیا۔

”میں آج رسول اللہؐ کی طرف سے انتقام لے رہا ہوں۔“

آخر دور میں سلطان عبدالحمید کے زمانے میں فرانس میں جب رسول اللہؐ کے بارے میں ایک کمپنی نے فلم بنانے کا اعلان کیا تو سلطان نے اپنے سفیر کو اس کے خلاف احتجاج کا حکم دیا اور یہ کہا کہ اگر تمھاری بات نہ مان جائے تو سفارتی تعلقات منقطع کر لئے جائیں۔

ہندوستان میں شیطانی آیات پر پابندی لگانے کا مطالبہ مسلمانوں کی طرف سے شروع ہوا۔ اور احتجاجی جلسے ہوئے۔ تو وحید الدین خاں صاحب کا بیان اخبار میں آیا کہ ”یہ سب کچھ اسلام نہیں ہے“ صحیح تر بات یہ ہے کہ مسلمانوں کا موقف اسلامی تھا اور وحید الدین خاں صاحب کا موقف غیر اسلامی۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا مَنْ يَرْتَدَّ مِنْكُمْ فَجَعَلْهُ لَكَ لَئِمًّا كُفًّا
عَنْ دِينِهِ فَمَا يَتَّبِعْهُ فَإِنَّ اللَّهَ تَبَعُهُ
يُجِبُّهُمْ وَيُجِيبُهُ أَذْنًا عَلَى
الْمُؤْمِنِينَ آيَةً عَلَى
الْكَافِرِينَ يَجَاهِدُونَ

اپنے دین سے پھرتا ہے (تو پھر جائے) اللہ اور
بت سے ایسے لوگ پیدا کر دے گا جو اللہ کو
محبوب ہوں گے اور اللہ ان کو محبوب ہوگا۔
جو مومنوں پر نرم اور کفار پر سخت ہوں گے۔

فَيَسْتَبِينَ، فَتَهُلَا يَخَافُونَ
مَلاَمَتِ كَلَامِهِ
جو اللہ کی راہ میں جدوجہد کریں گے اور کسی
ملامت کرنے والے کی ملامت سے نڈھریں
گے۔

غلط استدلال:

وحید الدین خاں صاحب نے اپنے مضامین میں اپنے موقف کی دلیلیں
بھی پیش کی ہیں۔ ہم ان دلیلوں کا جائزہ لیتے ہیں۔ جن سے قارئین کو بآسانی یہ
معلوم ہو جائے گا کہ استدلال کا پائے چوبین کس قدر بے ٹکین ہے۔
۱۔ دلیل یہ پیش کی گئی ہے کہ واقعہ افک میں حضرت عائشہؓ پر تہمت
لگائی گئی تھی۔ لیکن اس قدر گھناؤنے الزامات لگانے کے باوجود رسول اللہؐ
نے کسی کو قتل نہیں کیا۔

جواب یہ ہے کہ یہ قریب کارانہ مغالطہ ہے۔ یہ کھلا ہوا قذف کا کیس
ہے نہ کہ شتم رسول کا اور اس کیس میں ملوث بیشتر لوگوں پر حدود قذف جاری
بھی کی گئی تھی۔ چنانچہ مسلح بن اثاثہ، حسان بن ثابت، حمزہ بنت جحش کے بارے
میں سیرت کی کتابوں میں مذکور ہے کہ ان کو اسی کوڑے لگائے گئے
تھے۔

۲۔ قرآن میں پیغمبروں کے ساتھ استہزاء کا جبرم بار بار آیا ہے مگر
مجرم کے لئے سزائے قتل کا اعلان سارے قرآن میں کہیں موجود نہیں۔
جواب یہ ہے اصل گفتگو تو اسلامی شریعت کے بارے میں ہو رہی ہے

کی اسلامی حکومت قائم ہونے سے پہلے کا واقعہ ہے۔ یہ اس وقت کا واقعہ ہے جب شتم رسول کی مزایا بیان نہیں کی گئی تھیں اور حضرت وحید الدین خاں صاحب شتم کا لغوی معہوم تو سمجھتے ہوں گے وہ یہ بتائیں کہ اس واقعہ کا شتم سے کیا تعلق ہے؟

۵۔ سہل بن عمرو اور عکرمہ بن ابی جہل کو آپ نے ان کی گستاخیوں کے باوجود معاف کر دیا اور انہیں قتل نہیں کیا۔

وحید الدین خاں صاحب نے صحیح لکھا ہے کہ سیرت میں بعض ایسے واقعات مل جاتے ہیں جن سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ سب دشتم کے باوجود آپ نے معاف کر دیا اور قتل نہیں کیا۔ اور سب سے نمایاں نام تو کعب بن زہیرؓ کا ہے جن کا معنی تحیدہ "بنت سعاد" شہور ہے۔ افسوس یہ ہے کہ خاں صاحب صحیح بخاری کے لکھنے کے کیوں ایسا ہے کہ رسول اللہؐ نے کسی شاتم رسولؐ کو معاف کیا اور کسی کو معاف نہیں کیا اور کیوں ایسا ہے کہ رسول اللہؐ کے بعد کسی شاتم رسولؐ کو کبھی معاف نہیں کیا گیا۔ اور اس کے قتل پر صحابہ کرامؓ اعدائے مجتہدین کا قتل اجماع ہو گیا۔ یہاں یہ بات اچھی طرح سمجھ لینے کی ہے کہ رسول اللہؐ پر وحی آتی تھی اور فریدیہ وحی غیر مقلو آپ کو متعلقہ شخص کے بارے میں یہ اطلاع بھی ملے دی جاسکتی ہے کہ وہ ہدایت الہی سے ہر یاب ہو گا اور اسلام قبول کرے گا۔ مزید یہ کہ رسول اللہؐ کی ذات صاحبِ عالمہ ہے اور صاحبِ عالمہ کو یہ حق ہے کہ اپنی ذاتی کرنے والے کو معاف کر دے۔ اُسے قصاص کی مثال سے جرمی سمجھا جاسکتا ہے اگر خود مقتول کے ورثہ قاتل کو معاف کرنا چاہیں تو قاتل کا خون صاف ہو سکتا ہے اور اس کی زندگی بچ سکتی ہے لیکن مقتول کے ورثہ کے سوا اور کسی کو معاف کرنے کا یہ حق نہیں ہے اسی طرح خونِ پیغمبرؐ کو

یہ حق تھا کہ کسی گستاخی کرنے والے کو معاف کر دے۔ لیکن آپ کے بعد اب کسی کو یہ حق باقی نہیں رہا کہ آپ کی طرف سے معافی کا اعلان کرے اسی لئے احناف اور بیشتر ائمہ شاتم رسول کی توبہ کو قابل قبول نہیں سمجھتے ہیں۔ امام طحاویؒ اور امام سرخسی کا بھی یہی مسلک ہے اس حقیقت کو سمجھنے کے لئے فتاویٰ اور فقہ کی مشہور کتاب ”در مختار“ کا یہ اقتباس ملاحظہ کیجئے جس سے یہ ثابت ہوگا کہ شاتم رسول کی توبہ بھی قابل قبول نہیں۔

وکل مسلم اس متدفن توبتہ	مسلمان اگر مرتد ہو جائے تو اس کی توبہ
مقبولۃ الا ان کافر بیت نبی	قابل قبول ہوگی سوائے اس مرتد کے جس
من کافریا فانہ یقتل حدا وکذا	کا کفر کسی پیغمبر سے دشمنی کی وجہ سے ثابت ہو
تقبل توبتہ مطلقاً۔ ولو سب	بطور حد سے قتل کیا جائے گا اور مطلقاً اس کی
الله تعالیٰ قبلت لادته	توبہ قبول نہ ہوگی اگر وہ اللہ تعالیٰ کی ذات پر
حق الله تعالیٰ والاول حق	سب دشمن کرے تو اس کی توبہ قبول کی جائے گی
عبد کایزول بالتوبۃ وکذا	کیونکہ یہ تو حق اللہ ہے جب کہ سابق الذکر بندے
لو ابغضه بالقلب	کا حق ہے جو توبہ کرنے سے دل سے بدگمان ہے اور
	یہی حکم ہوگا اس شخص کا بعد جو دل سے پیغمبر سے
	بغض و عداوت رکھے۔

انسانیت کی نجات

وحید الدین خاں صاحب سزائے قتل کے انکار پر اپنے موقف پر زور

دینے کے لئے فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رحمت عالم بنا کر بھیجے گئے تھے نہ کہ قاتل عالم۔ اگرچہ اللہ تعالیٰ نے قتل کی حکمت پر غور فرماتے تو شاید یہ بات ان کی سمجھ میں آجاتی کہ شاتم رسول کی سزائے قتل عین رحمت ہے اور اس میں انسانیت کی نجات مضمر ہے قرآن میں قصاص کو زندگی سے تعبیر کیا گیا ہے۔ وَلَكُمْ فِي الْقِصَاصِ حَيَاةٌ اور تمہارے لیے قصاص میں زندگی ہے۔

قصاص کو حیات اس لیے کہا گیا ہے کہ اس سے کشت و خون کی بدنامی سے انسانیت کو نجات ملتی ہے۔ شاتم رسول کا قتل دراصل پیغمبر کے کردار کے قتل کی کوشش کا انتقام ہے۔ اگر یہ انتقام دیا جائے تو شاتم رسول کا جرم غضب الہی کے نزول کو دعوت دے گا۔ اور جب خدا کا غضب نازل ہوتا ہے تو قبر عالم آشوب بن کر جرم اور غیر مجرم سب کو یکساں طور پر اپنا نشانہ بناتا ہے اور ایک پورا خطہ ارضی عذاب کا شکار ہو جاسکتا ہے۔ اسی لئے شاتم رسول کا قتل غضب الہی کو روکنے کا ذریعہ ہے۔

اس دنیا میں ایک سیفر کی بے حرمتی پورے ملک کی بے حرمتی سمجھی جاتی ہے۔ اور حکومت کی پوری مشنری بے حرمتی کرنے والے کے خلاف حرکت میں آجاتی ہے۔ پیغمبر کی حیثیت اس دنیا میں رب ذوالجلال کے سیفر کی ہے اور اس سیفر سر یا توقیر ذات رسالت کی بے حرمتی غضب الہی کے نزول کا سبب بنتی ہے۔ خدا کا غضب زمین پر نازل ہو کر ایک پوری آبادی کو تہس نہس کر دے کیا اس سے ہزار درجہ بہتر یہ بات نہیں ہے کہ توہین رسول کے مجرم ہی کو معفو ہستی سے مٹا دیا جائے اور اس طرح انسانیت کی حفاظت کی جائے۔ لیکن اس حکمت کو سمجھنے کے لیے مومنانہ عقل درکار ہے۔ مغرب کی مادی

عقل سے یہ حکمت سمجھ میں نہیں آسکتی۔

غلطی کہاں ہے؟

وحید الدین خاں صاحب نے آزادی، فکر و رائے کو خیر اعلیٰ قرار دیا ہے۔ اور آزادی کے مغربی تصور کی حمایت کی ہے۔ اس غلط موقف کے اختیار کرنے کے نتیجے میں خاں صاحب غیر شعوری طور پر وہاں پہنچ گئے جہاں وہ شعوری طور پر سرگز جانا پسند نہیں کریں گے۔ دیکھئے اس غلط موقف کے اختیار کرنے کا انجام کیا نکلتا ہے؟

”رسول کو بڑا کہنا آزادی رائے ہے۔
اور ہر آزادی رائے غیر اعلیٰ کی حیثیت رکھتی ہے۔
نتیجہ یہ نکلا کہ

رسول کو بڑا کہنا خیر اعلیٰ کی حیثیت رکھتا ہے۔

آزادی رائے کو خیر اعلیٰ قرار دینا مغربی فکر و فلسفہ سے رعونیت کی دلیل ہے۔ وحید الدین خاں صاحب نے الحاد کے خلاف اپنی کتابیں لکھی ہیں۔ ہرید علم کلام کا تعافض یہ تھا کہ وہ عقلی دلیلوں سے یہ ثابت کرتے کہ ہر آزادی غلطی خیر اعلیٰ نہیں ہے۔ اور شاتم رسول کی سزا قتل ہی ہونی چاہئے جیسا کہ فی الواقع اسلامی شریعت میں ہے۔ عقلی استدلال کا سلیقہ انہیں آتا ہے۔ اور بہت سے اسلامیات پر لکھنے والوں سے زیادہ آتا ہے۔ انہوں نے یہ ہے کہ مغربی نظریے کا دوسرا ان کے اندر چھل کر گیا اور اس نتیجے میں وہ مسلمانوں کے فاضلی کے کیمپ میں شامل ہو گئے۔

وجید الدین خاں صاحب کے اس اصراف اور بعض دوسرے اصرافات کا سچمہ ان کا ناقص تصور دین ہے۔ دور جدید میں ایک حلقہ سے دین کا تصور اس طرح پیش کیا گیا کہ اس کا سیاسی پہلو صحیح تناسب سے زیادہ ہو گیا۔ خاں صاحب اس پر تنقید میں رد عمل کی نفسیات کا شکار ہو گئے اور بالکل دوسری انتہا تک پہنچ گئے۔ انھوں نے دین کا ایسا تصور پیش کیا جو گھنہائی تصور سے پورے طور پر ہم آہنگ ہے۔ اس طرح سولافہ غلطی کے جواب میں وہ سواسیہ کے برابر غلطی کر چکے انھوں نے مذہب کو انسان کا نجی معاملہ بنا دیا۔ حکومت ریاست اقتدار قوت اور شوکت کی تمنا اور آرزو کو بھی انھوں نے دلوں سے نکالنے کی کوشش کی اور اسلامی نظام کو نافذ کرنے کی ہر تحریک کو انھوں نے مٹوایا کیا۔ ظاہر ہے کہ اس طرح کچھ ہو گیا نہ اور یہاں نہ تصور دین میں شام رسول کی سزا قتل کیونکر ہو سکتی ہے۔

اسلام میں دین اور سلطنت ایک دوسرے کی نفسیں جیسے جگہ ایک دوسرے کا ٹکڑہ ہیں۔ اسلام ایک ایسا دین ہے جو اپنی سلطنت بھی ہے اور اپنی سلطنت ہے جو سراپا دین ہے یہاں خدا اور قیصر کے درمیان کوئی تفریق نہیں۔ اسلام روحانیت بھی ہے اور سیاست بھی۔ دین بھی اور دنیا بھی یہاں مذہب اور عبادتی نظام کے نقطہ کے لئے اقتدار کا حصول بھی مقصود ہے۔ اور عبادت کا یہ اہم سے طور ہے واضح تھا۔

۱۔ وجید الدین خاں صاحب کے فکری اصراف کو سمجھنے کے لئے مولانا نجیب اللہ ندوی کے مضمون مضمون بعنوان "وجید الدین خاں اور اعلیٰ مسائل مطبوعہ ماہنامہ الرشاد اعظم گڑھ اور راقم قلم کے مقالے "علی نقض سے دستبردار ہونے کی دعوت" مطبوعہ ماہنامہ الضیاع حیدر آباد، انڈیا ۱۹۸۱ء کا مطالعہ مفید ہو گا۔

مصارف زکوٰۃ کے بارے میں یہ آیت نازل ہوئی:

وَمَا الْقَصْدَ قَاتُ لِلْفَقِيرِ وَالْمَسْكِينِ صدقات فقراء کے لئے مساکین کے لئے
وَالْعَامِلِينَ عَلَيْهَا وَالْمُسَوِّفَةِ اور اس کے محصلین کے لئے اور موقوفہ موقوف
مَقْلُوبُهُمْ اِنْ (الترتیب: ۶۰) کے لئے ہے۔

مصارف زکوٰۃ کا ایک مصرف تالیف قلب قرار پایا تھا، رسول اللہ
لوگوں کے دلوں کو اسلام کی طرف مائل کرنے کے لئے زکوٰۃ کی رقم خرچ
کرتے تھے۔ ابوسفیان، عفرع بن حابس، عباس بن مرداس، صفوان بن امیہ
اور عیینہ بن حصم میں سے ہر ایک کو تالیف قلب کے لئے آپ نے سو سوا دنٹ
دیئے۔ صفوان نے ایک بار کہا کہ:

لَقَدْ اعطاني وهو انقض الناس حضور مجھے عطا کرتے حالانکہ وہ میرے
ای قیما زال يعطيني حتى كان لئے سب سے زیادہ مجنوں تھے اور وہ مجھے دیتے
احب الناس الي " رہے یہاں تک کہ وہ میرے لئے محبوب ترین
بن گئے۔

پھر حضرت ابوبکرؓ کے زمانے میں عیینہ اور عفرع دونوں زمین طلب کرنے
کے لئے آئے تو حضرت ابوبکرؓ نے دونوں کو زمین لکھ دی جب حضرت عمرؓ کا زمانہ
آیا تو آپ نے حضرت ابوبکرؓ کی تحریر پھاڑ دی۔ اور تالیف قلب کی مدبند کر دی
اور یہ کہا:

عنكم فان تبتم عليه عطا فرمایا ہے۔ اور تم سے مستغنی کر دیا ہے
والا فبئنا وبينكم السيف اب اگر تم ثابت قدم رہتے ہو تو ٹھیک ہے
ورنہ ہمارے اور تمہارے درمیان تلوار

فیصل کن ہوگی۔

حضرت عمرؓ کے نزدیک مولفۃ القلوب کے لئے معصرف زکوٰۃ کی مصلحت اسلام کے لئے عزت و غلبہ کا حصول تھا۔ انھیں قرآن کا یہ منشا معلوم تھا۔ چنانچہ اسلام کے غلبہ کے بعد یہ مصلحت مرتفع ہو گئی۔ اور انھوں نے زکوٰۃ کی مد ختم کر دی۔ کیونکہ عزت و غلبہ کے بعد اس مد پر زکوٰۃ کا معصرف تحصیل حاصل تھا۔ حضرت عمرؓ کے بارے میں رسول اللہؐ نے ارشاد فرمایا تھا۔

ان الله وضع الحق على لسان
النبي عمر بن الخطاب
وہ حق بولتے ہیں۔

لیکن وحید الدین خاں صاحب جن کے تصور دین میں عزت و غلبہ قوت و شوکت سلطنت و حکومت کا عنصر ختم ہو چکا ہے شاید حضرت عمرؓ سے بھی اختلاف کر بیٹھے اور وہ اپنے نظریات و افکار کی روشنی میں زبان حال سے کچھ اس طرح کہتے ہوئے نظر آتے ہیں: (مولفۃ القلوب کی مد کو ختم کرنا بالکل غلط ہو گا کیونکہ عزت و غلبہ کا حصول سرے سے مقصد ہی نہیں ہے کہ جس کے بعد یہ مد ختم کر دی جائے مقصد تو بندگان خدا کے دین میں داخل کرنا ہے۔ اصل چیز وہ داعیانہ نگاہ ہے جو ہزاروں بندگان خدا کے "آج" میں چھپا ہوا "کل" دیکھ لے۔ اب جسے مولفۃ القلوب کی مد کو ختم کرنا ہے وہ اسے ذاتی سرکشی کے نام پر کر سکتا ہے۔ اسلام کے نام پر اسے ایسا کرنے کا کوئی حق نہیں۔ قرآن و سنت میں اس کی کوئی دلیل نہیں پائی جاتی

ہے۔ اس طرح کے فیصلے سے اسلام کی دعوتی تصویر بالکل بگڑ کر رہ جاتی ہے۔ اور اگر دعوتی تصویر کے بگڑ جانے کا اندیشہ ہو تو عزت و غلبہ کو بالکل قربان کر دینا چاہئے۔ عزت و غلبہ کا مجروح ہونا اتنا اہم نہیں جتنا کہ دعوتی مصلحت کا مجروح ہونا ہے۔

وجید الدین خاں صاحب کے اس طرح کے فکری انحرافات مسلمانوں کے لئے کبھی قابل قبول نہیں ہو سکتے ہیں۔ اگر کوئی طاقتور اسلامی حکومت موجود ہوتی تو ان خیالات کی اشاعت کی اجازت نہ دیتی جو اسلام سے متصادم ہیں۔ اور اگر حضرت عمرؓ زندہ ہوتے تو ————— ممکن ہے کہ ان کے تازیانے کی مصروفیت بڑھ چکی ہوتی۔

اسلام کے تفصیلی مطالعہ کی حقیقت

وجید الدین خاں صاحب نے شاہد رسول اور مسلمان رہنے کا حکم دیا ہے میں جو موقف اختیار کیا۔ اس میں وہ اسلام کی پوری تاریخ کو غور میں لے کر خود بھی اس کا احساس شدت کے ساتھ رہا ہوگا۔ اور یہ اندیشہ بھی ہوگا کہ ان کے رسالہ کے صاحبِ علم قارئین ان کے نظریے کو رد کر دیں گے۔ اس لئے ان کو اس بات کی ضرورت پیش آئی کہ اپنی قابلیت و صلاحیت کا سب سے زیادہ پورے بھائیوں چنانچہ مسلمان رہنے والوں کے واسطے میں اپنے مضمون میں یہ فرماتے ہیں۔

”میں نے اسلام کا بہت تفصیلی مطالعہ کیا ہے اور اس کے ساتھ جدید علم کو اس کے مختلف پہلوؤں کے اعتبار سے سمجھنے کی کوشش

کہا ہے۔

”دو سال پہلے مذاہنشی لائبریری پٹنہ میں اپنی ایک تقریر کے آغاز میں یہ فرمایا کہ میں کہ اسلام کا مطالعہ جس قدر انھوں نے کیا ہے روئے زمینی پر کسی شخص نے نہیں کہا ہے۔ وحید الدین خاں صاحب اگر رشديات پر اپنے غلط مضامین کا سلسلہ شروع کرتے تو ضرورت نہیں تھی کہ ان کے اس دعوے کی تردید کی جاتی۔ لیکن اب ان کے مبلغ علم اور معلومات کا جغرافیہ بھی واضح کر دینا ضروری ہو گیا ہے۔“

مولانا نجیب اللہ ندوی کے رسالے الرشد میں یہ بات شائع ہو چکی ہے کہ وہ مدرسے کے قاری تحصیل نہیں اور انھوں نے مدرسے سے تعلیم کی تکمیل نہیں کی ہے۔ سائنس اور جدید معلومات کا مطالعہ ان کا موضوع تھا۔ جہاں لسانی کے لوگوں نے جب ان کے اس رجحان کو دیکھا تو ان کو اسی نوعیت کے کام میں لگایا۔ اس طرح کے موضوعات پر ان کی کتابیں مد کسرا اور شوم اور حقیقت کی تلاش کے نام سے شائع ہو چکی ہیں۔ پھر اس کے بعد جب وہ مجلس تحقیقات و نشریات اسلام ندوۃ العلماء میں رہے تو اسی طرح کی کتاب علم جدید کا پہنچ گئی۔ پھر ہفت روزہ الجمیہ کے ایڈیٹر بھی کو کافی مضامین لکھتے رہے۔ آخر میں انھوں نے اپنا اہتمام الرشد نکالا اور تصنیف و تالیف میں مشغول ہوئے۔ موصوف بتائیں کہ اسلام کے تفصیلی مطالعہ کا موقع انھیں کب مل گیا۔ صحاح ستہ انھوں نے مکمل کب پڑھی ہے؟ اصول فقہ، اصول حدیث، اصول فقہ، اسرار الرجال کی کتابوں کو پڑھنے کا انھیں کب موقع ملا ہے۔ حسب ضرورت دکنشیری کی طرح کسی کتاب کو الٹا پلٹا اور اپنے مطلب

کی چیز کمالنا الگ بات ہے۔ لیکن کیا امام ابن تیمیہؒ نے کرسٹاؤولی اللہ جیک مشہور
علمادین کی کتابیں بالاستیعاب انھوں نے پڑھیں ہیں؟

شدوذ کی اجازت نہیں

اجماع امت سے خروج اور شدوذ کا رویہ نہایت خطرناک بات ہے اگر
یہ دروازہ کھول دیا جائے تو ہمیشہ فتنے سر اٹھاتے رہیں گے۔ اور ہر انسان صرف اپنی
سمجھ اور اپنے مطالعہ کو معیار حق قرار دیتا رہے گا۔

امام شافعیؒ نے اجماع کی محبت پر اس آیت سے استدلال کیا ہے۔

وَمَنْ يُشَاقِقِ الرَّسُولَ مِنْ بَعْدِ
مَا بَيَّنَّ لَهُ الْهُدَىٰ يُضِلِّمْ غَيْرُ
سَبِيلٍ لِلْمُؤْمِنِينَ تَوَلَّوْا
وَنُضِلِّهِمْ أَجْمَعِينَ وَسَاءَ لِمَنْ
مُضِلٌّ سَبِيلًا
اور جو کوئی بعد اس کے کہ راہ ہدایت اس
پر کھل چکی رسول کی مخالفت کرے گا اور مومنین
کے راستہ کے علاوہ (کسی کے راستہ کی پیروی
کے گا تو ہم اسے گم کرنے دیں گے جو کچھ مکرنا
ہے اور پھر ہم اسے جہنم میں جھونکیں گے اور وہ
بڑا ٹھکانہ ہے۔

اصول فقہ کی مشہور کتاب مسلم الثبوت میں ہے۔

الاجماع حجة قطعاً وتقيده العلم
الاجاز عند الجميع من اهل القبلة
اجماع حجت قطعی ہے اور تمام اہل قبلہ
کے نزدیک اس سے یقینی علم حاصل ہوتا ہے۔

۱۔ سورۃ نساء آیت ۱۱۵۔

۲۔ مسلم الثبوت ذکر حدیث دوم صفحہ ۷۱۳۔

مسلّمون علی ان الاجماع حجة شرعیہ یجب العمل بہ علی کل مسلم

مسلمانوں کا اس پر اتفاق ہے کہ اجماع حجت شرعی ہے اور ہر مسلمان پر اس کے مطابق عمل واجب ہے۔

اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔

وَأَعْتَصِمُوا بِحَبْلِ اللَّهِ جَمِيعًا وَلَا تَفَرَّقُوا ۚ

سب مل کر اللہ کی رسی کو مضبوطی کے ساتھ پکڑو اور افتراق کا شکار نہ بنو۔

درج ذیل احادیث پر بھی غور کرنا چاہئے۔

لا یصح استنباط علی الخطأ لا یجمع امتی علی الضلالة

میری امت کا غلطی پر اجماع نہیں ہو سکتا میری امت گمراہی پر جمع نہیں ہو سکتی۔

سألت الله تعالى ان لا یجمع امتی علی ضلالة فاعطانیہا۔

میں نے اللہ سے دُعا مانگی کہ میری امت کو گمراہی پر جمع نہ کرے تو میری یہ دُعا قبول کی گئی۔

من فارق الجماعة ومات فمیتہ الجاهلیۃ۔

جو شخص جماعت سے الگ ہو گیا اور مر گیا تو وہ جاہلی موت مراد

ما لا یسلمون جنأ فہو عند اللہ حسن۔

جس چیز کو تمام مسلمان اچھا سمجھیں تو وہ اللہ کے نزدیک بھی اچھا ہے۔

اللہ تعالیٰ راقم السطور کی اپنے راستے میں اس فقیر سعی کو شرف قبولیت سے نوازے اور اجماع امت کے خلاف مشائخ رسولؐ کی حمایت کرنے والوں کو اپنے باطل نظریات سے رجوع کرنے اور توبہ کرنے کی توفیق عطا فرمائے۔

فہرست

۳	افتتاحیہ :	ڈاکٹر مولانا عبدعلی خاں، سکریٹری (اعزازی)، اسلامک ریسرچ فاؤنڈیشن
۵	پیش لفظ :	ڈاکٹر مولانا سید عبداللہ عباس ندوی
۷	مقدمہ :	ڈاکٹر مولانا سید اجتہا ندوی
۱۳	عرض مولف :	ڈاکٹر مولانا فخر عثمانی ندوی
۱۵	حجت رسولؐ	
۱۹	اصحاب رسولؐ کا شوق	
۲۱	شام رسولؐ کی منزلِ قتل سے انکار کا فتنہ	
۲۵	محدویت اور عصائیت میں ابتداء کی منز	
۲۶	قرآن سے استدلال	
۳۰	احادیث سے استدلال	
۳۶	صحابہ کے آثار و نظام سے استدلال	
۳۹	اجماع ائمہ سے استدلال	
۴۷	عقلی دلیل	
۴۹	شیطانِ آیات کے خلاف احتجاج	
۵۱	غلط استدلال	
۵۲	انسانیت کی غلات	
۵۶	غلطی کہاں ہے؟	
۶۰	اسلام کے تفصیلی مطالعو کی حقیقت	
۶۲	شیعوں کی اجازت نہیں	

مفتاح اسلام مولانا سید ابوالحسن علی ندویؒ کی چند اہم شاہکار تصنیفات

ہی رحمت مکمل اور ہے
حدیث کا نبیادی کردار
مہر کا ایمان و مہارت
پرانے چرنا رخن ہے
ارکان اربعہ
نفوس اقبال
کاروانِ مدینہ
فتاویٰ مینہ
تعمیر انسانیت
حدیث پاکستان
اصلاحیات
مجھے باہلی دل
کاروانِ زندگیات ہے
مذہب و تمدن
دستور حیات
حیات عبدالحی
دوستی و تعاون
تحفہ پاکستان
پاجاسراغِ نور
حالم عربی کا المیہ

تاریخ و دعوت و عزیمت مکمل درجہ ہے
مسلم ممالک میں اسلامیت اور مغربیت کی کشمکش
انسانی دنیا پر مسلمانوں کے عروج و زوال کا اثر
منصب نبوت اور اس کے عالی مقام حاملین
دریائے کابل سے دریائے یرموک تک
تذکرہ فضل الرحمن گنج مراد آبادی
تہذیب و تمدن پر اسلام کے اثرات و احسانات
تبلیغ و دعوت کا معجزانہ اسلوب
مغرب سے کچھ صاف صاف باتیں
نئی دنیا امریکہ میں صاف صاف باتیں
جب انسان کی بیماری آئی
مولانا محمد الیاس اور ان کی بیٹی دعوت
حجاز مقدس اور بسزیرۃ العرب
عصرِ حاضر میں دین کی تعلیم و تشریح
ترکیہ و افسان یا تصوف و سلوک
مطالعہ قرآن کے مبادی اصول
سوانح شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا
نوائین اور دین کی خدمت
کاروانِ ایمان و عزیمت
سوانح مولانا عبد القادر رائے پوری

تقریباً ۱۰۰۸۹۶ - ۶۶۰۱۸۱۷ - ۱۰۸۹۶

مجلس نشریات اسلام آباد پاکستان

مکتبہ فدویہ قائمہ اسلام آباد

۲۶۳۸۹۱۷ - ۱۰۸۹۶